MÉMOIRES DE L'INSTITUT D'ÉGYPTE. — TOME XI.

MÉMOIRES

PRÉSENTÉS

A L'INSTITUT D'ÉGYPTE

ET PUBLIÉS SOUS LES AUSPICES

DE

SA MAJESTÉ FOUAD IER, ROI D'ÉGYPTE

TOME ONZIÈME

EXPLICATION DES PLANCHES DE J. C. SAVIGNY

PAR

M. PAUL PALLARY

AVEC LA COLLABORATION DE

MM. PH. DAUTZENBERG, MAJOR DUPUIS, L. JOLEAUD, A. KOCH, E. LAMY, A. VAYSSIÈRE ET L. VIGNAL.

LE CAIRE

IMPRIMERIE DE L'INSTITUT FRANÇAIS

D'ARCHÉOLOGIE ORIENTALE

—

1926

MÉMOIRES

DE

L'INSTITUT D'ÉGYPTE

TOME ONZIÈME

MÉMOIRES

PRÉSENTÉS

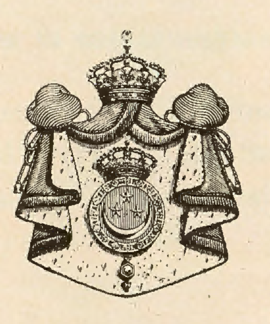
A L'INSTITUT D'ÉGYPTE

ET PUBLIÉS SOUS LES AUSPICES

DE

SA MAJESTÉ FOUAD Ier, ROI D'ÉGYPTE

TOME ONZIÈME



LE CAIRE
IMPRIMERIE DE L'INSTITUT FRANÇAIS
D'ARCHÉOLOGIE ORIENTALE

1926

EXPLICATION DES PLANCHES

DE J. C. SAVIGNY

PAR

M. PAUL PALLARY

TITULAIRE DE LA MÉDAILLE JOMARD (1887),
LAURÉAT DE L'INSTITUT DE FRANCE (PRIX SAVIGNY, 1906),
MEMBRE HONORAIRE DE L'INSTITUT D'ÉGYPTE,
CORRESPONDANT DU MINISTÈRE DE L'INSTRUCTION PUBLIQUE DE FRANCE,

AVEC LA COLLABORATION DE

MM. Ph. DAUTZENBERG, major DUPUIS (Musée royal d'Histoire naturelle de Bruxelles), L. JOLEAUD (Faculté des Sciences de Paris), A. KOCH, E. LAMY (Muséum national d'Histoire naturelle), A. VAYSSIÈRE (Faculté des Sciences de Marseille) et L. VIGNAL.

PRÉFACE.

On sait que les belles planches des Mollusques de la *Description de l'Égypte,* dues à Savigny, ont paru sans légendes, ce naturaliste étant malheureusement devenu aveugle avant d'avoir pu préparer le texte de son travail.

Audouin, le premier, essaya en 1829 de donner une explication sommaire de ces planches. Mais il ne put nommer que 150 espèces, sur lesquelles les deux tiers environ sont ou mal déterminées ou douteuses.

Il nous faut attendre jusqu'en 1865 pour voir une nouvelle tentative de reconnaissance de ces figures due au professeur Vaillant et à Paul Fischer, qui publièrent dans le *Journal de Conchyliologie* deux notes importantes sur la faune de Suez.

Quatre ans après, le savant professeur italien Arturo Issel, si connu par ses recherches malacologiques en Orient, reprit la tâche d'Audouin et donna dans sa *Malacologia del mar Rosso* une explication bien plus complète que celle de ses prédécesseurs. Néanmoins il ne put identifier que 230 figures sur les 310 qui composent l'œuvre de Savigny.

Le professeur E. von Martens en 1865 et Jickeli en 1874 s'appliquèrent spécialement à la reconnaissance des espèces terrestres et d'eau douce, qu'ils déterminèrent d'une façon assez satisfaisante.

Enfin L. Pfeiffer, Jonas, Tapparone-Canefri, le Dr Jousseaume, Jickeli, Henri Fischer et E. Lamy ont pu, de leur côté, identifier

quelques-unes des figures de Savigny. Néanmoins il en reste encore un bon nombre à interpréter, et c'est pour essayer de compléter l'œuvre de nos devanciers que nous entreprenons, à notre tour, l'étude des figures non encore reconnues ou méconnues, et, pour donner à notre œuvre une portée plus générale, nous avons repris les travaux de nos devanciers, en les soumettant à un examen critique. Nous espérons qu'ainsi comprise, notre étude rendra quelques services à ceux que l'étude des Mollusques de l'Égypte intéresse tout spécialement. Ce sera aussi un hommage rendu à la mémoire de l'illustre naturaliste dont l'infortune nous a privés d'une étude qui aurait fait le plus grand honneur à la science française!

*
* *

La première chose qui frappe les yeux en examinant les planches de Savigny, c'est que la grande majorité des figures représentent des espèces non méditerranéennes, c'est-à-dire des espèces de la mer Rouge. Or, actuellement et malgré les belles publications de Jickeli, Issel, Mac Andrew, Rüppel, Vaillant, Fischer, Sturany et Jousseaume, la faune de cette mer est encore loin d'être parfaitement connue : c'est ce qui explique la difficulté d'identification de certaines espèces, puisque 70 à 80 d'entre elles n'ont pas encore été retrouvées sur les côtes de la mer Rouge. Nous avons réduit quelque peu ce nombre en nommant quelques figures bien caractérisées : mais nous n'avons ainsi nommé que les espèces très nettement figurées. Quant aux autres, il y en a un bon nombre qui se rapportent à des exemplaires jeunes, roulés ou brisés, et que, par suite, il sera à peu près impossible d'identifier avec certitude. Enfin le reste ne pourra guère être déterminé que lorsque la faune de la mer Rouge sera mieux connue.

Je crois devoir déclarer que je n'ai pas toujours travaillé sur les figures seules de Savigny. Dans la majeure partie des cas j'ai eu à ma disposition des coquilles, parfois en très grande quantité, de la mer Rouge, provenant surtout de la collection Juba de Lhotellerie, dont j'ai fait l'acquisition. Ces coquilles font maintenant partie des collections du Geological Survey of Egypt, qui en a fait l'emplette à son tour avec toute la série des Mollusques marins d'Égypte qui a servi à la publication de mon *Catalogue des Mollusques du littoral méditerranéen de l'Égypte*.

J'ai à exprimer ici des remerciements aux spécialistes qui ont bien voulu contrôler mes déterminations ou m'en suggérer d'autres.

Le professeur Vayssière, de la Faculté des Sciences de Marseille, s'est spécialement chargé des légendes concernant les détails anatomiques des planches 1, 2 et 3. De plus, il a bien voulu revoir les Cônes et les Cyprées.

M. E. Lamy, du Muséum, a revu les Arches et j'ai utilisé ses publications pour d'autres Pélécypodes.

Le professeur Joleaud, de la Faculté des Sciences de Paris, a nommé les Cirripèdes figurés sur la planche 1 des coquilles.

Le major Dupuis, du Musée royal d'Histoire naturelle de Belgique, a entrepris la revision des Polyplacophores (planche 3).

Enfin M. Dautzenberg, dont tout le monde apprécie l'obligeance, m'a également secondé, soit dans mes recherches bibliographiques, soit en me donnant son opinion sur mes appréciations. C'est son

exemplaire de l'Atlas de Savigny qui a servi à la reproduction des planches que nous publions dans un format plus commode.

Sous les auspices de malacologistes aussi compétents, j'aime à croire que le texte que je me décide à publier offre des garanties d'exactitude que les naturalistes apprécieront.

Avant de clore cette préface, qu'il me soit encore permis de complimenter MM. Tortellier et Cie pour l'habileté dont ils ont fait preuve dans la reproduction des planches. C'était un travail délicat dont cette maison s'est parfaitement bien tirée.

P. P.

Oran-Eckmühl, le 9 mars 1926.

NOTICE BIOGRAPHIQUE

SUR J. C. SAVIGNY.

Marie-Jules-César-Lelorgne de Savigny est né à Provins le 5 avril 1777. Il était fils et petit-fils de magistrats, et sa mère appartenait à une famille noble et riche.

Il fut destiné aux ordres et entra dans un couvent de Génovéfains, où il reçut une instruction très solide : il y apprit, entre autres, le latin, le grec et l'hébreu.

La Révolution vint entraver les projets paternels et il devint alors élève d'un pharmacien de sa ville natale, qui lui enseigna la chimie et les sciences naturelles. Il profita si bien des leçons de son maître qu'il fut reçu l'un des premiers à un concours pour l'École de Santé et vint à Paris pour suivre les cours.

La Révolution ayant ruiné ses parents, il dut loger dans une mansarde près du Muséum et se trouva bientôt dans un état voisin du dénuement. Il n'avait alors pour toute garde-robe qu'un seul habit de nankin.

Isidore Geoffroy Saint-Hilaire a dit en termes éloquents quelle fut sa détresse durant les premiers temps de son séjour à Paris :

« C'était la première fois (que Savigny) se séparait de sa mère; et dans quelles circonstances ils devaient se retrouver! Je n'oserais dire, avec les détails affreux qui sont à ma connaissance, toutes les souffrances auxquelles l'un et l'autre furent en proie! Savigny à Paris, sa mère à Provins, connurent toutes les horreurs de la détresse la plus extrême : ils souffrirent souvent du froid; plus d'une fois le pain leur manqua! Et pas même la consolation de s'écrire, selon le besoin de leurs cœurs! C'était trop pour une mère. Madame de Savigny se sentit bientôt frappée à mort. Mais pouvait-elle mourir sans revoir son fils? Elle se fit transporter à Paris dans l'humble chambre de l'étudiant, seul asile qu'il pût lui offrir; et quel asile! Qui pourrait dire les scènes de désespoir dont il fut témoin? Je ne veux citer qu'un seul trait de ce sombre tableau : une nuit à travers le toit mal clos, il tomba de l'eau glacée sur le lit de la mourante!

« Savigny n'avait pas vingt ans lors de la mort de sa mère; et, jusque dans sa vieillesse la plus avancée, le souvenir de ces jours affreux est resté, au milieu de ses souffrances, la plus cruelle de toutes. C'était la plaie toujours vive de cette âme, aussi tendre que ferme et énergique.

« Cette époque est celle aussi où Savigny délaissa la médecine pour se consacrer entièrement aux sciences naturelles, Lamarck y fut son introducteur. Sous les auspices de ce grand maître, Savigny, comme Lamarck lui-même, fut d'abord botaniste; et quand plus tard Cuvier et M. Duméril le firent nommer professeur à l'École Centrale de la Seine-Inférieure, c'est la science des végétaux qu'il devait enseigner[1]. »

Il allait partir pour Rouen lorsque Cuvier lui proposa de faire partie de la Commission que Bonaparte se proposait d'incorporer dans le corps expéditionnaire d'Égypte (1798), avec Geoffroy Saint-Hilaire comme collègue pour les sciences naturelles.

Savigny hésitait : « Eh bien, mon cher ami, la peste vous ferait-elle peur? ». Mais ce n'était pas ce qui l'inquiétait. Il était botaniste et il fallait un zoologiste. Cuvier le décida alors en lui disant : « Acceptez, *vous serez zoologiste quand vous voudrez!* ».

L'avenir devait montrer combien Cuvier avait vu juste.

Les travaux de la Commission, bientôt constituée en Institut, sont trop connus pour que nous les rappelions ici.

Nous pouvons dire, toutefois, que la participation de Savigny à cet Institut est fort importante, comme on peut en juger par les publications suivantes :

Histoire mythologique et naturelle de l'Ibis (1806);
Observations sur le système des Oiseaux d'Égypte et de Syrie (1810);
Description des Arachnides de l'Égypte et de Syrie (1812);
Mémoire sur les animaux sans vertèbres (1816);
Description des Annélides des côtes d'Égypte (1820).

Peu après son retour en France, il fut nommé membre de l'Institut (Académie des Sciences) en 1821.

[1] Discours prononcé par Isidore Geoffroy Saint-Hilaire aux funérailles de Savigny le 14 octobre 1851.

Mais son plus beau titre de gloire est l'admirable *Atlas de Mollusques marins et terrestres*, dont il avait préparé les figures avec un soin méticuleux.

Malheureusement durant son séjour en Égypte, Savigny avait contracté une maladie d'yeux qui, sous l'influence des fatigues occasionnées par l'examen des êtres microscopiques qu'il étudiait, évolua rapidement et se changea, en 1824, en une cécité complète. Une maladie nerveuse vint encore, hélas! aggraver son état en lui rendant tout travail intellectuel impossible, et il ne put publier le texte qui aurait dû accompagner ses planches.

L'*Atlas*, que le Gouvernement avait fait éditer à grands frais, risquait donc de ne pouvoir être utilisé par les naturalistes.

Aussi après quelques années d'attente et dans l'impossibilité matérielle de faire intervenir Savigny, le ministre Corbière avait décidé la suppression de ces planches. Mais l'intervention de Cuvier évita cet acte de vandalisme. Il obtint d'abord que les planches seraient publiées et qu'une explication sommaire en serait donnée par Audouin[1], qui était alors professeur d'entomologie au Muséum.

Malheureusement Audouin n'était guère préparé à cette tâche, et l'on s'explique mal le choix de Cuvier, alors que des conchyliologistes tels que de Blainville, Férussac fils, Payraudeau et surtout Deshayes auraient pu tirer un meilleur parti de ces planches avec les matériaux dont on pouvait disposer.

Faut-il y voir un acte d'ostracisme de la part de Cuvier ou un acte de favoritisme en faveur du gendre de Brongniart qui avait alors une grande influence au Muséum? Il est difficile de répondre aujourd'hui, avec certitude, à ces questions. Mais on peut dire que le choix d'Audouin fut des plus malheureux.

Savigny mena durant vingt-sept ans une vie de reclus dans un chalet à Gally,

[1] Victor Audouin, né en 1797, naturaliste distingué, fondateur des *Annales des sciences naturelles* et de la Société entomologique. Après avoir été suppléant de Lamarck au Muséum, il fut nommé professeur d'entomologie, à la place de Latreille, mort en 1823. On lui doit d'importantes observations sur les crustacés, sur la Muscardine des vers à soie, sur la Pyrale de la vigne, une *Histoire naturelle du littoral de la France*, en collaboration avec Milne Edwards. Audouin fut admis à l'Académie des Sciences en 1838 et mourut prématurément en 1841.

Il était le gendre d'Alexandre Brongniart, qui fut professeur au Muséum et directeur de la manufacture de Sèvres.

(P. A. Cap, *Le Muséum d'Histoire naturelle*, 1854, p. 127.)

près de Versailles, où Mlle Agathe Olympe Le Tellier lui prodigua, avec un dévouement admirable, tous les soins que nécessitait son état : «Dans la sombre retraite où Savigny souffrit vingt-sept ans, une amie était venue s'enfermer avec lui; et, jusqu'au jour de sa délivrance, elle ne l'a pas quitté, captive volontaire, durant vingt-sept années, dans la solitude et les ténèbres». Comme l'a dit Geoffroy Saint-Hilaire au discours des funérailles, «on rapporte de tels actes, on ne les loue pas».

Savigny mourut le 5 octobre 1851 et fut inhumé le 14 octobre. A la suite de Geoffroy Saint-Hilaire, qui prit la parole au nom de l'Académie des Sciences, Jomard prononça quelques mots au nom de la Commission des Sciences d'Égypte et rappela, à l'honneur de Savigny, un fait trop peu connu que nous sommes heureux de relater ici.

On sait qu'à la suite du combat de Canope, le général Menou, commandant en chef le corps expéditionnaire d'Égypte, après l'assassinat de Kléber, signa avec le général anglais Hutchinson la capitulation d'Alexandrie (2 septembre 1800) par laquelle les troupes françaises devaient évacuer l'Égypte et remettre aux Anglais les matériaux assemblés par les membres de l'Institut d'Égypte.

Voici comment P. A. Cap raconte cet épisode :

«Enfin une capitulation est consentie; nos savants vont être libres, mais on leur annonce que leurs richesses scientifiques resteront au pouvoir des Anglais. Les protestations sont unanimes et énergiques. Entraîné par elles, honteux de l'acte qu'il avait signé, Menou fit entendre quelques représentations, mais Hutchinson insista. Geoffroy Saint-Hilaire et ses collègues, Savigny et Delille, se rendirent aussitôt au camp anglais; ils établirent que nul n'avait le droit de leur ravir ces collections, fruits de leurs travaux particuliers. Ils ajoutèrent qu'eux seuls possédaient la clef de leurs dessins, de leurs plans, de leurs notes, et que ce serait en priver non pas la France seulement, mais la science et le monde entier. Le général fut inflexible. Ce fut alors, dit l'historien d'Égypte, que, par un élan courageux, par une inspiration énergique, Geoffroy Saint-Hilaire sauva une partie que tout le monde considérait comme perdue. «Non, s'écria-t-il, nous n'obéirons pas! Votre armée n'entre que dans deux «jours dans la place. Eh bien! d'ici là, le sacrifice sera consommé. Nous brû«lerons nous-mêmes nos richesses. Vous disposerez ensuite de nos personnes «comme bon vous semblera. C'est à de la célébrité que vous visez. Eh bien! «comptez sur les souvenirs de l'histoire : vous aurez aussi brûlé une biblio«thèque à Alexandrie!» L'effet produit par ces paroles fut magique, le général ne vit plus devant lui que la réprobation qui pèse encore, après douze siècles, sur la mémoire d'Omar, et l'article 16 de la capitulation fut annulé[1].»

Jomard ajoute : «Ce trait de courage et de dévouement sauva tout; il méritait d'être rappelé en présence des restes de celui que nous regrettons, et que ce fait honore, à la fois, comme homme, comme savant et comme Français. C'est au patriotisme et à l'énergie de Savigny et de ses amis qu'on doit la conservation de tant de richesses scientifiques, sans laquelle il eût été impossible de former le monument national élevé par l'empereur Napoléon en souvenir de la grande expédition.»

*
* *

On trouvera des détails plus circonstanciés sur la vie de Savigny dans les notices suivantes :

Titres présentés à la classe des sciences mathématiques et physiques de l'Institut par M. Savigny.

M. J. C. de Savigny, brochure de 67 pages publiée en 1852 à Provins, sans nom d'auteur, dédiée à Mlle Le Tellier de Sainte-Ville, fille de M. de Sainte-Ville, qui avait recueilli Savigny dans son chalet de Gally, comme nous l'avons dit plus haut.

On trouve dans cette notice l'acte de naissance de Lelorgne de Savigny.

Discours de M. Isidore Geoffroy de Saint-Hilaire prononcé aux funérailles de M. de Savigny, le 14 octobre 1851, suivi de celui de M. Jomard.

Ces mêmes discours ont été publiés dans la *Gazette médicale* de Paris (1851) avec la reproduction d'une lettre écrite par Savigny au maire de Provins en 1843, au sujet de sa maladie d'yeux et du don de son grand ouvrage qu'il offrait à la Bibliothèque de sa ville natale.

On trouvera encore d'autres renseignements dans la biographie Hœfer-Didot et dans celle de Michaud.

---

[1] P. A. Cap, *loc. cit.*, p. 110.

Il y a un article *Savigny* dans *La France littéraire* de Quérard, et un autre : *Lelorgne (de Savigny)* dans *La littérature française et contemporaine* du même.

Nous sommes redevable d'une partie de ces renseignements à la courtoisie de M. Gauja, rédacteur au Secrétariat de l'Institut de France.

LE PRIX SAVIGNY.

L'héritière de Savigny, Mlle Agathe Olympe Le Tellier, la femme admirable qui l'avait soigné avec tant de dévouement, légua à l'Académie des Sciences, par son testament en date du 1er décembre 1856, une somme de 20.000 francs, dont les intérêts doivent être employés « à aider les jeunes zoologistes voyageurs qui ne recevront pas de subvention du gouvernement et qui s'occuperont plus spécialement des animaux sans vertèbres de l'Égypte et de la Syrie ».

Cette fondation, acceptée par l'Académie le 22 février 1864 et ratifiée par décret du 20 avril, porte le nom de Prix Savigny.

Parmi les principaux titulaires de ce prix nous pouvons citer : A. Issel, Mac Andrew, le Dr Vaillant, L. Seurat, le Dr Jousseaume[1], Mayer-Eymar, Guillaume Grandidier, Jules Bonnier, René Fourtau, Armand Krempf, Ch. Gravier, Ch. Alluaud, le Dr E. Brumpt, F. Canu, L. Germain et H. Neuville.

Nous avons eu l'honneur de recevoir le prix Savigny en 1906.

---

[1] Le Dr Jousseaume, qui a spécialement étudié les Mollusques de la mer Rouge, avait un véritable culte pour Savigny et lui a dédié de nombreuses espèces et le genre Savignyarca.

NOTES
SUR LES PLANCHES DE SAVIGNY
ET
APPRÉCIATIONS DE DIVERS MALACOLOGISTES
SUR L'INTERVENTION D'AUDOUIN.

Les dessins qui illustrent les planches de Savigny sont fort beaux, mais certaines figures de Gastropodes ont des défauts de perspective. Le ou les noms des dessinateurs sont anonymes, mais nous savons que pour la majeure partie c'est Savigny lui-même qui en est l'auteur.

Les planches, d'un grand format (o m. 64 × o m. 49), portent au bas et du côté gauche, la mention uniforme : «Dessiné et gravé en 1805-1812». Seuls figurent, du côté droit, les noms des graveurs que voici, par ordre alphabétique :

Boquet jeune, Canu, Chailly, Choubard, Forget, Forsell, Gabriel, Lambert, Leleu, Longpré, Manceau, Renard, Ruotte, Tresca et Tourcaty.

Mais d'après les procédés du dessin on se rend compte qu'ils sont de la même école que ceux de J. G. Prêtre, qui a illustré la plupart des ouvrages conchyliologiques de l'époque. On retrouve d'ailleurs un certain nombre de noms de graveurs (Choubard, Forget, Gabriel, Manceau, Tourcaty) dans les planches d'ouvrages de De Blainville (*Manuel et Faune franç.*) et du *Recueil des coquilles de Lamarck* qui ont été illustrés par Prêtre mais sont postérieurs aux planches de Savigny.

*
* *

Comme nous l'avons dit plus haut, les tentatives faites pour expliquer les planches de Savigny prouvent l'intérêt qu'elles présentent pour la Malacologie

en général, et pour la connaissance de la faune de l'Égypte et de la mer Rouge en particulier. Tout naturaliste qui étudie la faune de ces régions est dans l'obligation de les consulter.

Outre Audouin, Deshayes avait également l'intention de publier un texte explicatif, et nul mieux que lui ne pouvait être qualifié pour le faire. Voici, en effet, un passage de L. Vaillant qui se rapporte à ce projet :

«Nous apprenons, au reste, par M. Armand Landrin, dans les *Comptes rendus des séances de la Société des Sciences naturelles de Seine-et-Oise* (séance du 13 décembre 1864), que M. Deshayes se dispose à faire paraître bientôt le catalogue de tous les mollusques figurés dans la *Description de l'Égypte*, d'après les échantillons mêmes de Savigny, travail vivement désiré, depuis longtemps, par les naturalistes et qui ne pouvait être exécuté par un savant plus compétent en la matière.» (L. Vaillant, *Recherches sur la faune malacologique de la baie de Suez*, 1865, p. 103.)

Malheureusement cette intention du meilleur malacologiste de l'époque n'a eu aucune suite et il est impossible, à l'heure actuelle, de savoir ce qu'est devenue la collection formée par Savigny. Malgré nos démarches, il a été impossible d'en trouver trace ni au Muséum, ni à l'École des Mines où se trouve actuellement la collection Deshayes.

Nous avons dit combien le choix d'Audouin avait été malheureux pour l'achèvement d'une œuvre aussi importante que celle de Savigny. Il n'est pas inutile de reproduire ici les appréciations de quelques spécialistes à ce sujet.

Voici, en premier lieu, la traduction de la notice que le Dr J. H. Jonas a consacrée à Savigny et à Audouin dans la *Zeitschrift für Malakozoologie* de 1846, p. 65-67 et 120-127 :

«Les planches zoologiques de l'ouvrage très honorablement connu de la *Description de l'Égypte* étaient presque achevées, lorsque Savigny, qui y avait donné tous ses soins ainsi qu'à la description des invertébrés qu'il avait commencé à entreprendre et qui en était arrivée aux Mollusques, tomba malade; et comme son état de santé ne lui permettait pas de continuer à faire un travail quelconque, l'ouvrage dut dès lors rester arrêté. Cette suspension dans l'accomplissement d'une entreprise si coûteuse durait depuis un an, lorsque le ministre secrétaire d'État Corbière craignit que la branche de Zoologie confiée à ce naturaliste ne restât interrompue pendant longtemps. Quatre-vingt-quatre

planches représentant les invertébrés, dont la plupart étaient achevées depuis plusieurs années, furent exposées à être détériorées ou même perdues. Or, dès le commencement de l'entreprise, elles avaient été promises aux souscripteurs et, enfin, les soins remarquables apportés à l'exécution des gravures représentant les résultats anatomiques et scientifiques obtenus dans cette expédition ainsi que les dépenses faites pour ce travail, constituaient un motif puissant pour qu'on en désirât la publication rapide.

« Aussi le Ministre résolut-il de prendre les dispositions nécessaires pour faire achever ces planches dans un délai de six mois et de les faire imprimer avec des explications sommaires. Il écrivit donc à la fois à la Commission de l'Égypte et à Savigny, qu'il chargeait M. Audouin, professeur d'histoire naturelle, de procéder à la publication des planches et d'élaborer une explication concise des figures représentées. Les droits d'auteur étaient, en même temps, réservés à Savigny.

« La Commission, avant de s'occuper des instructions prescrites par le Ministre, chercha à se procurer les éclaircissements nécessaires en prenant l'avis de divers médecins et d'amis de Savigny. Ceux-ci se réunirent pour se rendre un compte exact de son état. On se convainquit bientôt qu'il était impossible de fixer l'époque de son retour à la santé et qu'il n'était même pas permis, dans le cas d'une amélioration, d'espérer qu'il pût reprendre le travail des planches. Ces mêmes messieurs déclarèrent également qu'il serait impossible et même imprudent de s'entretenir avec Savigny de ses travaux scientifiques ou de lui communiquer la décision du gouvernement, et que, pour le moment, la Commission ne pouvait lui demander aucun renseignement, ni aucune note.

« Bien que la Commission n'eût en mains aucun des manuscrits de l'auteur, elle était cependant dans l'impérieuse nécessité, à cause des instructions du gouvernement, de publier le travail incomplet de Savigny, ce qui la força à demander à M. Victor Audouin de commencer son travail. On espérait encore qu'il serait possible de livrer plus tard les travaux de l'auteur.

« Audouin accomplit sa tâche aussi bien que possible, quoiqu'il dût laisser innommées la plupart des figures, parce qu'elles représentaient des espèces nouvelles dont les spécimens en nature lui manquaient. Il préféra ne pas donner de noms à ces figures, plutôt que de se livrer au travail laborieux et ingrat d'établir des espèces nouvelles d'après des images. Je n'hésite pas à qualifier

ce procédé de très louable, car les descripteurs d'histoire naturelle ne doivent travailler que sur des objets naturels et non sur des reproductions artistiques. Audouin a rendu plus de service à la science que s'il avait cherché à l'enrichir d'espèces nouvelles qui, plus tard, n'auraient peut-être pas pu subsister.

« Dans quelques cas, peu nombreux, les dessins, quoique fidèles, sont présentés de telle sorte que le genre ne peut être précisé d'une façon parfaitement certaine; c'est ce qui est arrivé notamment pour un Fasciolaria qui est figuré aussi bien de dos que du côté de l'ouverture; mais ce dernier côté est présenté de telle manière que les plis, qui ne se voient que sur le côté interne de la columelle, ne peuvent être aperçus nettement que lorsque la coquille est placée obliquement; c'est pourquoi il faut pardonner à Audouin d'avoir pris cette espèce pour un Fusus. »

Voici maintenant les observations de L. Pfeiffer dans le même recueil, p. 67-69 :

« La manière dont le Dr Jonas s'exprime sur le travail d'Audouin m'a fait éprouver le désir que cet auteur ait pu vraiment mériter l'éloge qui lui est décerné, car il a précisément attribué, uniquement d'après les planches, des noms à un grand nombre d'espèces nouvelles, ce qui, dans quelque temps, pourra soulever des doutes sérieux sur le droit de priorité de ces espèces. On a, je crois, assez généralement admis pour règle que le droit de priorité d'un nom n'est bien assuré qu'autant qu'il a été publié sous une forme scientifique. Mais il reste encore cette question très délicate à résoudre : quelle est la forme de publication scientifique suffisante?

« D'une manière générale, on exige une diagnose en latin, ou tout au moins en une langue moderne bien répandue, ou, exceptionnellement, à défaut de cette diagnose, un nom accompagné d'une figuration indiscutable. Ce dernier cas donne, par exemple, à l'excellent ouvrage de Férussac sur les Hélix, ouvrage dont la mort de l'auteur empêcha l'achèvement, un droit incontestable à la priorité du nom. Il en est de même pour l'*Index* de Wood, les *Conchol. Illustr.* de Sowerby, etc.

« En revanche, certaines diagnoses publiées d'une manière régulière, ont été rédigées de telle sorte qu'elles ne permettent pas la détermination d'une espèce, à moins que des renseignements sur une provenance particulière ne

2.

mettent sur la voie. Comme exemple je citerai les diagnoses de King dans le *Zoolog. Journ.*

« De semblables attributions de noms qui ne correspondent en aucune façon à l'état de la Science, lors de leur publication, devraient, en toute justice, être vouées à un oubli complet lorsqu'elles se trouvent en compétition avec de bonnes publications plus récentes.....

« Maintenant, pour revenir au but spécial de ces lignes, Audouin a certainement fait preuve, dans beaucoup de cas, d'une louable discrétion, en laissant innommés des sujets qu'il ne pouvait déterminer, en laissant le champ libre à des descripteurs plus habiles et en ne profitant pas d'un *mihi*, alors que la mission dont il était chargé lui en donnait le droit. Tel est, par exemple, le cas pour des Siphonaires, Chitons, Fissurelles, Fuseaux, Fasciolaires, Murex, etc. En revanche, nous trouvons une profusion de noms nouveaux sans caractéristiques, comme, par exemple : *Pupa Lamarckii, Scalaria Ferussaci*, et *Jomardi, Rissoa Freminvillii, Desmarestii* et *d'Orbignyi*. Ensuite surgit (p. 171) une proposition : « Le genre Rissoaire se retrouve figuré ici (pl. 4) sous les n°s 1, 2 et 3. « Nous proposons pour la figure 1 le nom de M. Risso, et pour la figure 2 celui « de Berthollet. » A la page 177, un nouveau genre est même formé en ces termes : « La coquille représentée pl. 5, fig. 1, doit constituer un genre nou- « veau; il a de l'analogie avec les Cadrans, et offre extérieurement quelque « ressemblance avec la coquille des Argonautes. Nous donnerons à ce joli genre « le nom d'Anatole, *Anatola*, et nous dédierons l'espèce à M. le baron de « Humboldt, *Anatola Humboldti*. » Après quoi suivent cinq noms dans le genre Bulla.

« Mais assez d'exemples. Il surgit ici la question de savoir si ces noms doivent toujours avoir droit de priorité alors que, par suite de circonstances, le découvreur lui-même a été privé de l'honneur de voir ses découvertes entrer, avec son nom, dans le domaine scientifique. Ainsi, par exemple, un observateur plus récent se voyant dans le cas de pouvoir déterminer d'après de bons spécimens et de fournir une bonne description d'un Bulla dont il n'a trouvé aucune indication dans la littérature accessible, la publie sous un nouveau nom approprié, peut-être aussi avec une bonne figuration : le nom donné par cet auteur avisé devrait-il être rayé dès que quelqu'un aurait remarqué que la nouvelle espèce s'accorde avec les figures 3, 4 ou 7, pl. 8 de la *Description de*

l'Égypte (ouvrage qui ne se trouve que dans les bibliothèques les plus importantes et qui n'est accessible qu'à peu d'auteurs) parce que M. Audouin (p. 178) a déclaré : "La figure 3 sera la bulle de Girard, *bulla Girardi;* la figure 4 sera la bulle de Villiers, *bulla Villiersii*, etc." [1] ? »

Voici maintenant l'appréciation du Dr Paul Fischer, l'auteur du célèbre *Manuel de Conchyliologie*, sur l'intervention d'Audouin :

« La faune conchyliologique de la mer Rouge a été indiquée magistralement par Savigny dans le bel Atlas de l'Égypte : malheureusement la cécité de l'auteur l'a empêché de publier le texte explicatif des planches. M. Audouin s'est chargé de compléter l'œuvre interrompue de Savigny et l'opuscule qu'il a fait paraître est un tissu d'erreurs et de fautes grossières : Audouin méconnaît les espèces les mieux caractérisées et identifie les formes les plus disparates. » (*Notes sur les faunes conchyliologiques des deux rivages de l'isthme de Suez*, 1865, p. 241.)

Enfin voici la reproduction d'un passage d'A. Issel, relatif à Audouin :

« Audouin, incaricato di redigere il testo per le tavole di Savigny, se ne disimpegnò poco felicemente per la mancanza di materiali e forse anche per la ristrettezza del tempo. Egli determinò erroneamente molte specie ed altrettante lasciò senza nome; quanto alle descrizioni delle conchiglie inedite, o le omise del tutto o le ridusse a frasi ambigue di niuna utilità. Trascurò del pari la sinonimia e non trasse dalle sue osservazioni alcuna conclusione interessante. In somma questo lavoro può dirsi destituito di qualsiasi valore scientifico e come tale ne terremo poco conto nei cataloghi che formano parte della nostra memoria. » (A. Issel, *Malacologia del mar Rosso*, 1869, p. 6 et 7.)

Nous espérons que le texte que nous offrons aux malacologistes ne provoquera pas les mêmes critiques, et ce sera pour nous un titre de gloire que d'avoir enfin pu rendre aux planches de Savigny toute leur valeur intrinsèque.

---

[1] Nous sommes redevable de la traduction de ces deux articles à l'amabilité de MM. Dautzenberg et A. Koch.

BIBLIOGRAPHIE.

1817. — Description de l'Égypte. Recueil des observations et des recherches qui ont été faites en Égypte pendant l'expédition de l'armée française, publié par les ordres de Sa Majesté l'Empereur Napoléon le grand. — Histoire naturelle, t. I, 4e partie.

1827. — V. Audouin. Explication sommaire des planches de Mollusques dont les dessins ont été fournis par M. J. C. Savigny, offrant un exposé des caractères naturels des genres avec les descriptions des espèces (tome XXII de la *Description de l'Égypte*).

1821. — Forni. Conchiglie presso la costa africana del golfo Arabico.

1828. — Rüppell et Leuckart. Atlas zu der Reise in Nördlichen Afrika.

1830. — Laborde et Linant. Voyage de l'Arabie Pétrée.

1831. — C. G. Ehrenberg, in Hemprich et Ehrenberg. Symbolæ physicæ. Animalia evertebrata exclusis insectis. Series prima cum tabularum decada prima-continet Animalia africana et asiatica.

1846. — Jonas. Beitrag zur Erklärung der in der *Description de l'Égypte* abgebildeten, nebst Beschreibung einiger anderer im rothen Meere und den angrenzenden Ländern lebender Mollusken, in *Zeitschr. für Malak.*, p. 59-67 et 120-127.

1846. — L. Pfeiffer. Bemerkungen über Audouin's Bearbeitung der Savigny'schen Tafeln, *ibid.*, p. 67-69.

1865. — Léon Vaillant. Recherches sur la faune malacologique de la baie de Suez (*Journal de Conchyl.*, p. 97-127).

1865. — Paul Fischer. Notes sur les faunes conchyliologiques des deux rivages de l'isthme de Suez (*Journal de Conchyl.*, p. 241-248).

1865-1866. — E. von Martens. Uebersicht der Land- und Süswasser Moll. des Nil Gebietes, in *Malakozool. Blätter*, p. 177-208 et 1-21.

1866. — E. von Martens. Verzeichniss der von Dr. E. Schweinfurth im Sommer 1864, auf seiner Reise am rothen Meere, etc.

1869. — A. Issel. Malacologia del mar Rosso.

1870. — R. Macandrew. Report on the Testaceous Mollusca... from the Gulf of Suez (*Ann. and Magaz. of Natur. Hist.*, Fourth Series, VI, p. 429-450).

1870-1871. — Paul Fischer. Sur la faune conchyliologique marine des baies de Suez et de l'Akabah (*Journal de Conchyl.*, t. XVIII-XIX, p. 172-202).

1873. — A. Issel. Iconografia di alcune conchiglie raccolti nel golfo di Suez e sulle spiagge emerse del mar Rosso.

1874. — C. F. Jickeli. Fauna der Land- und Süsswasser-Mollusken Nord-Ost-Afrika's.

1874. — A. Issel et Tapparone-Canefri. Studio monografico sopra gli Strombidi del mar Rosso.

1874-1884. — C. F. Jickeli. Studien über die Conchylien des Rothen Meeres (*Jahrbücher der deutschen Malak. Ges.*).

1875. — C. Tapparone-Canefri. Studio monografico sui Muricidi del mar Rosso (*Ann. del Museo civico di Genova*, VII).

1882. — C. Keller. Die Fauna im Suez Kanal (*Denkschr. der schweitz. Ges. für die gesam. Naturw.*, XXVIII).

1885-1886. — Macandrew et Cooke. Report on the Testaceous Mollusca of the Gulf of Suez, in *Ann. and Magaz. of Natur. Hist.*, Fifth Series, XVIII).

1888. — F. Jousseaume. Description des Mollusques recueillis par Faurot dans la mer Rouge et le golfe d'Aden, in *Mém. Soc. zoolog. France*, p. 170-223.

1890. — E. Vassel. Sur les faunes de l'isthme de Suez (*Bull. Soc. Hist. nat. d'Autun*, p. 1-83).

1895. — Ph. Dautzenberg. Moll. rec. sur les côtes de la Tunisie et de l'Algérie (*Mém. Soc. zoolog. France*, p. 263-274).

1896. — E. Vassel. Sur la Pintadine du golfe de Gabès (*Assoc. franç. pour l'avanc. des sciences*, II, p. 458-466).

1898. — E. Vassel. La Pintadine de Vaillant.

1901. — H. Fischer. Liste des coquilles recueillies par M. de Gennes à Djibouti et à Ali Sabieh (*Journal de Conchyl.*, XLIX, p. 96-130).

1903. — R. Sturany. Gastropoden des Rothen Meeres (*Denkschr. d. Mathem. natur. Wissenschaft Classe der Kaiserl. Akad. d. Wissenschaften*).

1903. — H. Fischer. De l'identité d'une Arche figurée par Savigny (*Arca pharaonis* P. Fischer) avec l'*Arca Ehrenbergi* Dunker (*Journal de Conchyl.*, p. 323-325).

1904. — H. Fischer. Remarques sur le *Columbella Terpsichore* Sow. et sur l'*Euchelus Erythræensis* Sturany (*Journal de Conchyl.*, p. 59-60).

1905. — L. Tillier et A. Bavay. Les Moll. testacés du canal de Suez (*Bull. Soc. zoolog. France*, XXX, p. 170-181).

1909. — Paul Pallary. Catalogue de la faune malacologique de l'Égypte (*Mémoires de l'Institut égyptien*, t. VI).

1912. — Paul Pallary. Catalogue des Mollusques marins du littoral méditerranéen de l'Égypte (*Mémoires de l'Institut égyptien*, t. VII).

1912. — A. Vayssière. Rech. zool. et anat. sur les Opisthobranches de la mer Rouge (*Ann. Fac. Sc. Marseille*, t. XX).

1924. — A. Hornung et G. Mermod. Mollusques de la mer Rouge recueillis par A. Issel (*Ann. Museo civico storia nat. di Genova*, vol. LI, p. 283-311).

1924. — Paul Pallary. Supplément à la faune malacologique terrestre et fluviatile de l'Égypte (*Mémoires de l'Institut d'Égypte*, t. VII, 1er fasc.).

1925. — A. Hornung et G. Mermod. Mollusques de la mer Rouge recueillis par A. Issel, 2e partie (*Ann. Museo civico di Genova*, vol. LII, p. 21-33).

Depuis 1916, M. Ed. Lamy publie dans le *Bulletin du Muséum d'Histoire naturelle*, des notes très importantes sur les Pélécypodes de la mer Rouge d'après les matériaux recueillis par le Dr Jousseaume. La majeure partie de ces notes figure dans la bibliographie des espèces.

Les planches de Savigny se répartissent ainsi :

Céphalopodes	1
Gastéropodes	3
Coquilles	14
Ascidies	1
Total	19

Au bas des planches sont indiqués les genres auxquels appartiennent les animaux figurés.

Les légendes des trois premières planches sont très éclectiques. Le dessinateur a employé, pour désigner les différentes parties, soit des lettres majuscules droites ou italiques, soit la lettre grecque δ, soit des majuscules associées à des minuscules romaines ou italiques, soit des petits chiffres accolés à d'autres plus grands, soit des lettres et des chiffres.

Comme la reproduction intégrale de ces légendes compliquerait beaucoup le travail typographique, nous nous sommes borné, dans nos explications, à employer seulement des caractères romains et italiques.

Sur les planches originales les objets sont parfois considérablement agrandis (jusqu'à treize fois).

Comme les planches que nous publions sont réduites des 4/10, il importera, dans nos légendes, de bien noter que l'abréviation g. n. *se rapporte aux figures originales et non à celles que nous publions. Celles-ci, nous le répétons, ne sont que les 4/10 de cette grandeur. Il faudra donc multiplier par cette fraction les figures ci-après pour avoir la grandeur exacte de celles de l'*Atlas *de Savigny.*

Afin de faciliter le repérage des planches et des figures, nous avons reproduit au début et à la fin du texte explicatif de chaque planche les légendes originales.

EXPLICATION DES PLANCHES
DE J. C. SAVIGNY.

MOLLUSQUES CÉPHALOPODES.

PLANCHE 1.

Fig. 1. — **Octopus vulgaris** Linné.

1827. *Octopus vulgaris* Audouin : *Explicat. somm., etc.*, p. 120.
1855. — — d'Orbigny : *Mollusques vivants et fossiles*, p. 155.
1869. — — Issel : *Malacol. del mar Rosso*, p. 237 et 307.

Le Poulpe figuré par Savigny est un exemplaire à tentacules très allongés. Issel croit qu'à cause de cette particularité, ce pourrait être une autre espèce.

Les figures de Savigny ont été reproduites dans l'*Hist. natur. génér. et part. des Moll., etc.*, de Férussac, mais en sens inverse des figures originales.

L'exemplaire figuré par Savigny est un individu mâle, vu de dos.

M. le professeur Vayssière, de Marseille, que j'ai consulté pour le prier de vouloir bien compléter les légendes des figures de cette planche, ce dont je le remercie, a bien voulu m'écrire :

« Il y a quelques doutes sur la nature de certains organes mal dessinés (le siphon de la figure 1, 2 ♂.....).

« Je suis étonné aussi qu'il n'y ait que des mâles représentés et l'on ne voit pas le conduit génital de ceux-ci! »

W. — Ventouses.

1. W. — Fragment d'un bras montrant la coupe transversale de celui-ci.

1. w. — Une ventouse isolée.

Fig. 1. 2 ♂. — Le même individu dont le sac branchial a été fendu et ouvert en partie, ainsi que la cavité viscérale, face ventrale.

C. — Le siphon (entonnoir), mal dessiné.
b, b. — Rebord du manteau.
c. — Muscle retenant au corps le milieu des parois du sac branchial.
δ δ. — Coupe des parois du sac branchial.
g, g. — Les deux orifices excréteurs.
F. F. — Les deux branchies, en partie détachées.
H. — Orifice anal.
M. — La verge.

Fig. 1. *4*. — La bouche avec le bec proéminent, entourée par la première rangée circulaire de huit ventouses.
a et u. — Les deux parties du bec ou mâchoires (a, mâch. supér.; u, mâch. infér.).
E. — La lèvre.
1. *5*. — Le bulbe buccal isolé, vu de profil :

a, mâchoire supérieure;
u, mâchoire inférieure;
b, œsophage.

1. a. — Une des mâchoires, de profil.
1. *6*. — Bulbe buccal ouvert, vu de profil; u, une des mâchoires.
1. u. — Une des mâchoires dans une autre position.
1. *7*. — Portion du fond de la cavité buccale.
i. — Mamelon lingual.
1. *8*. — Même portion, montrant la radula mise à nu.
b. — L'œsophage.
e, y, i. — ? Issel nomme ainsi ces trois lettres : i, lamina carno rovesciata in fueri; e, lingua; y, faringo.
1, c. — La radula étalée, vue de face.
1, e. — Radula vue de profil.
1. *3* ♂. — Région buccale étalée montrant la bouche au centre. De ce point partent les huit rangées de ventouses garnissant la face interne des bras; C, le siphon; B, le rebord du sac branchial.

Fig. 2. — **Octopus horridus** d'Orbigny.

1826. *Octopus horridus* d'Orbigny : *Tableau des Céphalopodes*, p. 54, n° 4.
1827. — — Audouin : *loc. cit.*, p. 122.
1869. — — Issel : *loc. cit.*, p. 237 et 309.

«MM. de Férussac, d'Orbigny et moi avons cru devoir lui imposer ce nom tiré de son aspect. Nous ne savons pas quelle était sa couleur. L'individu figuré est un mâle» (Audouin).

D'Orbigny, dans ses *Mollusques vivants et fossiles*, t. I, *Céphalopodes*, a décrit, en 1848, l'*Octopus horridus* avec la synonymie suivante :

N° 15. — Octopus horridus d'Orbigny.

Savigny, *Description de l'Égypte*, *Atlas Céphal.*, pl. 1, fig. 2.
Octopus horridus d'Orbigny, 1826. *Tableau des Céphal.*, p. 54, n° 4.
— — Audouin, *Explic. des planches de Savigny*, p. 3, n° 2.
— — Ehrenberg, *Céphalopodes Octopus*, n° 2.
— — d'Orbigny et Férussac, *Monogr. des Céph. acétab.*, p. 51; Poulpes, pl. 7, fig. 3.

Fig. 3. — **Sepia Savignyi** de Blainville.

1827. *Sepia officinalis* Audouin : *loc. cit.*, p. 123.
1828. — *Savignyi* de Blainville : *Dictionn. des sciences natur.*, t. XLVIII, p. 285.
1832. — *Pharaonis* Ehrenberg : *Symbolæ physicæ, etc., Céphal.*, n° 1.

Fig. 3. *1* ♂. — Individu mâle, vu par la face ventrale, en partie ouvert.
v. — Bras tentaculaires.
w. — Ventouses garnissant toute la face interne des huit bras.
E. — Bouche.
c. — Siphon.
o e. — Œil.
b, b, b, b. — Tubercules cartilagineux formant boutonnières à pression.
H. — Orifice anal.
F, F. — Branchies.

M. — Extrémité de la verge.
g, g. — Orifices excréteurs.
D, *D*. — Bords des nageoires.
δ δ. — Coupes des téguments du sac branchial.
3. w, 3. w, 3. w. — Une ventouse vue de face, de profil et de trois quarts.
3, *2*. — Orifice buccal, vu de face; a et u, les deux mâchoires; *E*, la lèvre.
3, *3*. — Bulbe buccal, vu de profil; a et u, les deux mâchoires; b, l'œsophage.
3a et 3u. — Les deux mâchoires isolées et vues de profil; a, mâchoire supérieure; u, mâchoire inférieure.
3, *4*. — Bulbe buccal ouvert, montrant la radula y.
3, *5*. — Bulbe buccal ouvert avec la radula i et y vue de profil; b, l'œsophage.
3e, 3e. — Radula vue de profil et de face.
3, *6*. — Très jeune Seiche à sa sortie de l'œuf.
3, t. — Un fragment d'une grappe d'œufs.
3, f. — Une branchie isolée.

MOLLUSQUES GASTÉROPODES.

PLANCHE 1.

Fig. 1. — **Doriopsis albolimbata** RÜPPELL et LEUCKART.

1827. *Doris limbata* (?) AUDOUIN : *loc. cit.*, p. 126.
1828. — *albolimbata* RÜPPELL et LEUCKART : *Atlas zu der Reise in Nördlichen Afrika*, p. 30 et pl. VIII, fig. 3.
1845. — *limbata* DESHAYES : *Anim. sans vert.*, 2ᵉ édit., VII, p. 466.
1869. — *albolimbata* ISSEL : *loc. cit.*, p. 154 et 311.

1. *1*. — Exemplaire en grandeur naturelle, vu par-dessus.
1. *2*. — Le même, vu en dessous.
1. *3*. — Le même, vu de profil.
F. — Branchies.
L. — Orifice génital.
j j. — Tentacules buccaux.
1. *4*. — Branchies étalées.
H. — Orifice anal.
q. — Orifice du canal excréteur d'une glande (probablement le corps de Bojanus).
1. *5*. — Armature buccale (agrandie).
O. — Tunique musculaire de la trompe.
o. — Trompe proprement dite.
1. *6*. — Section de la bouche.
i i. — Lobes de la trompe.
u. — Lobe médian.
e. — Radula en place.
"b. — Œsophage.

1. j (à gauche). — Tentacule agrandi, vu par-dessus.
1. j (à droite). — Le même, vu en dessous.

D'après Bergh, cette espèce serait un jeune *Doriopsis limbata* Cuvier.

Fig. 2. — **Doriopsis immaculata** Audouin.

1827. *Doris immaculata* Audouin : *loc. cit.*, p. 126 (sans description).
1869. — — Issel : *loc. cit.*, p. 311.

2. *1*. — Exemplaire, de grandeur naturelle, vu de profil.
2. *2*. — Le même, vu par-dessous.
2. *3*. — Partie antéro-inférieure du corps, agrandie :

o, orifice de la trompe.
g, bord antérieur du pied.

D'après le professeur Vayssière, cette espèce serait (?) le *Doriopsis modesta* de Bergh ou le *Doriopsis limbata* (jeune) de Cuvier.

Fig. 3. — **Doriopsis punctata** Rüppell et Leuckart.

1827. *Doris tigrina* Audouin : *loc. cit.*, p. 127.
1828. — *punctata* Rüppell et Leuckart : *loc. cit.*, p. 30.
1869. — *punctata* Issel : *loc. cit.*, p. 154 et 312.

3. *1*. — Exemplaire, de grandeur naturelle, vu de profil.
3. *2*. — Le même, agrandi.
3. *3*. — Disque branchial :

H. Anus.
F. Branchies.

Fig. 4. — **Doris leptopus** Ehrenberg.

1827. *Doris tuberculata* (?) Audouin : *loc. cit.*, p. 127.
1831. — *leptopus* Ehrenberg : *Symbolæ physicæ*, Addenda.
1869. — *leptopus* Issel : *loc. cit.*, p. 158 et 312.

4. *1*. — Exemplaire, vu par-dessus, figuré en grandeur naturelle.
4. *2*. — Le même, vu en dessous.
4. *3*. — Partie antéro-inférieure du corps, très agrandie :

E. Bouche.
v. Tentacules buccaux.
g. Partie antérieure du pied.

4. *4*. — Disque branchial, assez agrandi :

F. Branchies.
H. Anus.
q. Orifice du canal excréteur d'une glande (corps de Bojanus).

4. *5*. — Section d'une portion de la partie antérieure du corps, agrandie :

E. Bouche.
j. Tentacule dorsal ou rhinophore.
v. Tentacule inférieur.
e. Langue.
e. Deux rangées de dents.
e-. Un crochet isolé.
i. Lobe mandibulaire.
o. Partie correspondante à la mâchoire.

4. j. — Rhinophore isolé, très agrandi.

Espèce remarquable par son aplatissement et le développement excessif du manteau qui déborde le pied de toutes parts, surtout en arrière.

Fig. 5. — **Doris sordida** Rüppell et Leuckart.

1827. *Doris concentrica* Audouin : *loc. cit.*, p. 128.
1828. — *sordida* Rüppell et Leuckart : *loc. cit.*, p. 34.
1845. — — Deshayes : *Anim. sans vert.*, 2ᵉ édit., VII, p. 470.
1869. — — Issel : *loc. cit.*, p. 156 et 313.

5. *1*. — Exemplaire de grandeur naturelle, vu de profil.
5. *2*. — Le même, agrandi, vu par-dessus.

5. *3.* — Le même, agrandi, vu par sa face ventrale.
5. j. — Tentacule supérieur, très agrandi.

Fig. 6. — **Doris tomentosa** CUVIER.

1827. *Doris tomentosa* AUDOUIN : *loc. cit.*, p. 129.
1869. *Doris sp.* ISSEL : *loc. cit.*, p. 313.

6. *1.* — Exemplaire de grandeur naturelle, vu de profil.
6. *2.* — Le même, très agrandi, vu par-dessus.
6. *3.* — Le même, vu par sa face ventrale.

Le *Doris tomentosa* de Cuvier est une espèce non reconnue (Bergh). La présente est donc très probablement une espèce différente, nommée par Audouin.

Fig. 7. — **Goniodoris marmorata** AUDOUIN.

1827. *Doris marmorata* AUDOUIN : *loc. cit.*, p. 129.
1869. *Goniodoris marmorata* ISSEL : *loc. cit.*, p. 313.

7. *1.* — Exemplaire de grandeur naturelle, vu de profil.
7. *2.* — Le même, très agrandi, vu de profil.
7. *3.* — — vu par-dessus.
7. *4.* — — vu par sa face ventrale.
7. *5.* — Disque branchial :
F. Branchies.
H. Anus.

Espèce non décrite, mais à rapprocher du *Doris infucata* LEUCKART (1828, p. 34 et pl. X, fig. 3).

Le professeur Vayssière, qui a bien aimablement voulu revoir les planches des Mollusques Opisthobranches de Savigny, nous a fait remarquer la difficulté d'identifier des figures de facies avec les êtres eux-mêmes! L'érudit spécialiste qu'était Bergh n'a pas réussi à reconnaître toutes ces figures.

DORIS.

PLANCHE 2.

Fig. 1. — **Tritonia elegans** AUDOUIN.

1827. *Tritonia elegans* AUDOUIN : *loc. cit.*, p. 130.
1828. — *glauca* LEUCKART : *loc. cit.*, p. 16 et pl. IV, fig. 2.
1845. — *elegans* DESHAYES : *Anim. sans vert.*, 2[e] édit., p. 455.
1869. — *elegans* ISSEL : *loc. cit.*, p. 160 et 314.

1. *1.* — Exemplaire en grandeur naturelle, vu par-dessus.
1. *2.* — Un autre, vu latéralement.
1. *3.* — Exemplaire, vu par-dessus, agrandi.
1. *4.* — Le même, de profil, montrant l'orifice sexuel.
1. *5.* — Partie antérieure du corps, vue par-dessous.
1. *6.* — Branchie isolée, très agrandie.
1. *7.* — Tentacule dorsal ou rhinophore, très agrandi.
1. *8.* — Mâchoires jointes, vues de profil.
1. *9.* — Mâchoires vues de face, montrant la langue.
1. *10.* — Une des mâchoires isolées (face interne ou concave).
1. *11.* — Langue isolée.
1. *12.* — Ruban lingual, étalé, de grandeur naturelle.

Dans la 2[e] édition des *Anim. sans vertèbres* de LAMARCK, Deshayes attribue la présente espèce à Savigny.

Fig. 2. — **Notarchus Savignyi** AUDOUIN.

1827. *Bursatella Savigniana* AUDOUIN : *loc. cit.*, p. 134.
1828. *Aplysia Savigniana* FÉRUSSAC : *Hist. nat. génér. des Moll.*, p. 69.
1828. *Notarchus laciniatus* LEUCKART : *loc. cit.*, p. 24 et pl. VII, fig. 2.
1869. *Notarchus (?) Savignyanus* ISSEL : *loc. cit.*, p. 165 et 314.

2. *1.* — Exemplaire en grandeur naturelle, vu par-dessus.
2. *2.* — Le même, vu par-dessous.

2. *3.* — Le même, vu de profil.
2. *4.* — Tentacule droit, du second rang, très agrandi.
2. *5.* — Branchies très agrandies.
2. *6.* — Les mêmes, de profil et par-dessous.
2. *7.* — Partie antérieure du corps, agrandie.
2. *8.* — Partie antérieure de la tête, grossie, avec les deux premiers tentacules, vue par-dessus.
2. *9.* — Langue, de profil.
2. *10.* — — vue de face.
2. *11.* — — vue par-dessus.
2. *12.* — Portion de la langue, très agrandie.
2. *13.* — Crochets de l'armature linguale.

Dans le *Manuel de Conchyliologie*, p. 569, P. Fischer place le *N. Savignyanus* dans le sous-genre Aclesia.

Fig. 3. — **Onchidium (Peronia) Peroni** CUVIER.

1827. *Onchidium Peroni* AUDOUIN : *loc. cit.*, p. 138.
1869. — (*Peronia*) *Peroni* ISSEL : *loc. cit.*, p. 315.

3. *1.* — Exemplaire, de grandeur naturelle, vu de profil.
3. *2.* — Le même, vu par-dessous.
3. *3.* — Autre exemplaire, agrandi, vu par-dessus.
3. *4.* — La tête, vue par-dessus.
3. *5.* — Un tubercule, très agrandi.
3. *6.* — Plaque linguale, très agrandie.
3. *7.* — Partie antérieure du corps, un peu agrandie, vue par-dessous.
3. *8.* — Orifice sexuel, situé à la partie postérieure du corps très agrandie.

TRITONIES, APLYSIES, ONCHIDIES.

PLANCHE 3.

Fig. 1. — **Pleurobranchus oblongus** (AUDOUIN) ISSEL.

1827. *Pleurobranchus oblongus* AUDOUIN : *loc. cit.*, p. 140.
1869. — — ISSEL : *loc. cit.*, p. 163 et 316.

1. *1.* — Exemplaire en grandeur naturelle, vu de profil.
1. *2.* — Le même, agrandi.
1. *3.* — — vu par-dessus.
1. *4.* — — vu par-dessous.
1. *5.* — Trompe très agrandie et portion de l'armature linguale.
1. *6.* — Coquille interne, vue par les deux faces.
1. *7.* — Branchies isolées, très agrandies.

Issel a donné, d'après les figures de Savigny, une bonne description de cette espèce (p. 163).

Fig. 2. — **Emarginula Cuvieri** AUDOUIN.

1827. *Emarginula Cuvieri* AUDOUIN : *loc. cit.*, p. 142.
1851. — — A. ADAMS : *Proceed. Zool. Soc.*, p. 83.
1869. — — ISSEL : *loc. cit.*, p. 231, 316 et 320.

2. *1.* — Exemplaire en grandeur naturelle, vu de profil et légèrement par-dessus.
2. *2.* — Le même, de profil, très agrandi.
2. *3.* — — vu par-dessus.
2. *4.* — — vu par-dessous.
2. *5.* — Partie antérieure de la coquille, vue du côté interne, très agrandie.
2. *6.* — Tête et partie antérieure du pied très agrandi, vu par-dessus.
2. *7.* — La même partie du corps, vue par-dessous.

Fig. 3. — **Siphonaria kurracheensis** Reeve.

1827. *Siphonaria* ..... Audouin : *loc. cit.*, p. 143.
1869. *Siphonaria Kurracheensis* Issel : *loc. cit.*, p. 153, 316 et 320.

3. *1.* — Coquille en grandeur naturelle, vue de profil et, au-dessous, la coquille avec l'animal.
3. *2.* — L'animal, vu de profil, sans la coquille, agrandi.
3. *3.* — Le même, dans sa coquille, vu en dessous, fortement agrandi.
3. *4.* — Le même, détaché de sa coquille, en coupe horizontale.
3. *5.* — Partie antérieure de l'animal, très agrandie.

«La medesima specie si trova in qualche collezione sotto il nome di *S. Savignyi* Philippi, e con questa denominazione è anche citata dal Krauss (*Südafrik. Moll.*, p. 61)» (Issel).

Fig. 4. — **Acanthopleura spinigera** Sowerby.

1827. *Chiton*..... Audouin : *loc. cit.*, p. 146.
1840. — *spiniger* Sowerby : *Monogr. nat. hist.*, p. 287.
1865. — *spiniger* L. Vaillant : *Journal de Conchyl.*, p. 110.
1869. — *Sueziensis* Issel : *loc. cit.*, p. 235, 302 et 317.
1892. — *spiniger* Pilsbry-Tryon : *Manual of Conchol.*, vol. XIV, p. 222.

4. *1.* — Exemplaire en grandeur naturelle, vu par-dessus.
4. *2.* — Le même, vu par-dessous.

Fig. 5. — **Chiton (Acanthochiton) penicillatus** Deshayes.

1827. *Chiton fascicularis* Audouin : *loc. cit.*, p. 147.
1863. — *penicillatus* Deshayes : *Moll. Réunion*, p. 41 et pl. 6, fig. 8 à 10.
1869. — *spiniger* Issel : *loc. cit.*, p. 235 et 317.
1893. — *penicillatus* Pilsbry-Tryon : *Manual of Conchol.*, vol. XV, p. 15, fig. 9, 29-30.
1909. *Chiton penicillatus* Thiele : *Zoologica*, p. 45 et pl. VI, fig. 10-12.

5. *1.* — Exemplaire en grandeur naturelle, vu de profil.
5. *2.* — Le même, vu par-dessus, très agrandi.
5. *3.* — Partie gauche de la première valve, très agrandie.
5. *4.* — Même exemplaire que 2, vu en dessous, agrandi.
5. *5.* — Autre exemplaire montrant les branchies.
5. *6.* — Trois branchies, très agrandies, se rapportant à l'exemplaire précédent.
5. *7.* — Radule, très agrandie.
5. *8.* — Deux rangées de crochets du ruban lingual, très agrandis.

«Cette espèce a été décrite de la Réunion et de Maurice, retrouvée le long de la côte orientale d'Afrique et signalée par Thiele dans la mer Rouge. — Thiele fait observer toutefois, ce qui est confirmé par la figure 5. 2 de Savigny, que l'apex de la valve postérieure est, dans les échantillons de la mer Rouge, placé moins en arrière que dans ceux du Sud» (M. Dupuis, *in litt.*).

Fig. 6. — **Chiton sp.**

1827. *Chiton* ..... Audouin : *loc. cit.*, p. 147.
1869. *Chiton sp.* Issel : *loc. cit.*, p. 317.

6. *1.* — Exemplaire, de grandeur naturelle, sur un Polypier.
6. *2.* — Le même, très agrandi.

«La figure 6 est celle d'une très jeune forme de Chiton que je ne puis ranger dans aucune des espèces africaines décrites; la sculpture papuleuse de la valve antérieure est toutefois signalée dans un autre Chiton africain, le *C. peregrinus* Thiele. Mais les autres caractères ne concordent pas.

«Il serait imprudent de créer une espèce sur un spécimen unique et non adulte» (M. Dupuis, *in litt.*).

Fig. 7. — **Tonicia (Lucilina) suezensis** Reeve.

1827. *Chiton* ..... Audouin : *loc. cit.*, p. 148.
1869. *Chiton (Tonicia) sp.* Issel : *loc. cit.*, p. 318.

1883-1884. *Chiton* (*Tonicia*) *ptygmata* DE ROCHEBRUNE : *Bull. Soc. philom. Paris*, p. 33.
1892. *Tonicia suezensis* PILSBRY-TRYON : *Manual of Conchol.*, XIV, p. 206 et pl. 40, fig. 16-17.

7. *1.* — Exemplaire de grandeur naturelle, vu de profil.
7. *2.* — Le même, très agrandi, vu par-dessus.
7. *3.* — Partie gauche de la valve antérieure, d'une valve médiane et d'une postérieure, très agrandies.

Fig. 8. — **Chiton affinis** ISSEL.

1827. *Chiton* . . . . . AUDOUIN : *loc. cit.*, p. 148.
1869. *Chiton affinis* ISSEL : *loc. cit.*, p. 234 et 318.
1881-1882. *Lepidopleurus Bottae* DE ROCHEBRUNE : *loc. cit.*, p. 192.
1892. *Callistochiton heterodon* PILSBRY var. *Savignyi* : *loc. cit.*, XIV, p. 277 et pl. 60, fig. 16.
1909. *Chiton* (*Clathropleura*) *affinis* THIELE : *Zoologica*, p. 91 et pl. IX, fig. 41-44.

8. *1.* — Exemplaire en grandeur naturelle, vu de profil.
8. *2.* — Le même, vu par-dessus, très agrandi.
8. *3.* — Écailles du manteau, très agrandies.

Issel a ainsi nommé ce Chiton à cause de ses affinités avec le *Ch. siculus* GRAY de la Méditerranée.

Fig. 9. — **Chiton affinis** ISSEL.

1827. *Chiton squamosum* (?) AUDOUIN : *loc. cit.*, p. 148.
1869. — *affinis* ISSEL : *loc. cit.*, p. 234 et 318.
1891. — *affinis* PILSBRY-TRYON : *Manual of Conchol.*, p. 181 et pl. 35, fig. 93.

9. *1.* — Exemplaire plus adulte que le précédent, en grandeur naturelle, vu de profil.
9. *2.* — Le même, vu par-dessus, très agrandi.

9. *3.* — Le même, vu par-dessous, très agrandi.
9. *4* et 9. *5.* — Branchies très agrandies.

Le *Chiton affinis* est la forme représentative du *Chiton olivaceus* de la Méditerranée.

Ch. siculus GRAY est synonyme de *Ch. olivaceus* SPENGLER.

PLEUROBRANCHES, ÉMARGINULES, OSCABRIONS.

COQUILLES.

PLANCHE 1.

Fig. 1. — Siphonaria kurracheensis REEVE.

1827. *Siphonaria*..... AUDOUIN : *loc. cit.*, p. 149.
1869. *Siphonaria Kurracheensis* ISSEL : *loc. cit.*, p. 153, 316 et 320.

1. *1*. — Coquille de grandeur naturelle.
1. *2*. — Autre exemplaire, de teinte plus claire.
Ces deux coquilles sont vues par-dessus.
1. *3*. — Le même que 2, vu en dessous.
1. *4*. — — vu de profil.

Fig. 2. — Helcioniscus rota CHEMNITZ.

1827. *Patella*..... AUDOUIN : *loc. cit.*, p. 150.
1869. *Patella rota* ISSEL : *loc. cit.*, p. 233 et 319.

2. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessus.
2. *2*. — La même, vue en dessous.
2. *3*. — — vue de profil.

Fig. 3. — Helcioniscus rota CHEMNITZ.

1827. *Patella*..... AUDOUIN : *loc. cit.*, p. 150.
1869. *Patella sp.* ISSEL : *loc. cit.*, p. 319.

La Patelle figurée ici, vue en dessous, nous paraît être une jeune *H. rota*.

Fig. 4. — **Fissurella (Capiluna) Rüppelli** Sowerby.

1824. *Fissurella*. ... Audouin : *loc. cit.*, p. 151.
1869. *Fissurella Ruppellii* Issel : *loc. cit.*, p. 230, 301, 319 et 320.

4. *1*. — Coquille, vue par-dessus.
4. *2*. — La même, vue en dessous.
4. *3*. — — — de profil.

Fig. 5. — **Fissurella (Capiluna) Savignyi** Pallary.

1827. *Fissurella*..... Audouin : *loc. cit.*, p. 151.
1869. *Fissurella Ruppellii* Issel : *loc. cit.*, p. 319.

5. *1*. — Coquille, de grandeur naturelle, vue par-dessus.
5. *2*. — La même, vue de profil.

Espèce bien caractérisée par son profil conique droit et ses côtes d'inégale valeur, alors que *F. Rüppelli* a le profil concave et des côtes de même valeur. De plus, la perforation est placée plus en arrière et est plus petite que dans *F. Rüppelli*. — Vivante à Suez!

Fig. 6. — **Fissurella (Capiluna) Rüppelli** Sowerby.

Même bibliographie que ci-dessus.

6. *1'*. — Coquille jeune, de grandeur naturelle, vue par-dessus.
6. *1*. — La même, agrandie, vue par-dessus.
6. *2*. — — — — de profil.

Fig. 7. — **Fissurella (Capiluna) Rüppelli** Sowerby.

7. *1'*. — Coquille de grandeur naturelle, très jeune, vue par-dessus.
7. *1*. — La même, très agrandie, vue par-dessus.
7. *2*. — — — — par-dessous.
7. *3*. — — — — de profil.

Fig. 8. — **Siphonaria kurracheensis** Reeve.

1827. *Capulus*. ... Audouin : *loc. cit.*, p. 152.
1869. *Siphonaria Kurracheensis* Issel : *loc. cit.*, p. 320.

8. *1'*. — Coquille très jeune, vue par-dessus.
8. *1*. — La même, très agrandie, vue par-dessous.
8. *3*. — — — — de profil.

Fig. 9. — **Emarginula Cuvieri** Audouin.

1827. *Emarginula Cuvieri* Audouin : *loc. cit.*, p. 152.
1869. — — Issel : *loc. cit.*, p. 320.

Cette belle espèce a été citée par A. Adams dans les *Proceed. Zoolog. Soc.* de 1851, p. 83.

9. *1'*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessus.
9. *1*. — La même, agrandie, vue par-dessus.
9. *2*. — — vue en dessous.
9. *3*. — — — de profil.

Fig. 10. — **Scutus Savignyi** Pallary.

1827. *Parmophorus*..... Audouin : *loc. cit.*, p. 152.
1828. *Parmophorus australis* Leuckart : *loc. cit.*, p. 37 et pl. X, fig. 5.
1869. *Parmophora granulatus* Issel : *loc. cit.*, p. 233 et 320.

10. *1'*. — Coquille jeune, de grandeur naturelle, vue par-dessus.
10. *1*. — La même, très agrandie, vue par-dessus.
10. *2*. — — agrandie, vue en dessous.
10. *3*. — — vue de profil.

C'est à tort qu'Issel a attribué la présente figure au *P. granulatus* de Blainville. L'espèce que ce malacologiste a ainsi nommée a été figurée dans le *Manuel de Malac. et de Conchyl.*, 1827, pl. XLVIII, fig. 2.

La coquille de cette espèce est bien plus allongée, plus déprimée, plus lisse, la partie supérieure est plus rectiligne et le sommet est plaqué sur le test. Enfin, elle habite la Nouvelle-Hollande.

De son côté, Leuckart a eu le tort de reprendre pour cette espèce le nom d'*australis*, que Lamarck (*Anim. sans vert.*, 1822, VI, 2, p. 5) avait appliqué au *P. elongatus* de Blainville 1817 qui est une espèce australasienne : on ne s'explique nullement ce changement de nom.

Les figures de Savigny ne se rapportent pas davantage au *S. unguis* Linné (Hanley, *The shells of Linnæus*, pl. 3, fig. 4). Car la forme de la mer Rouge est de taille bien plus faible, son bord antérieur est plus excavé, son sommet est plus rapproché du bord postérieur, et enfin son test est bien moins épais.

Schumacher (*Essai d'un nouv. syst. des habit. des vers test.*, 1817, p. 179) a consacré la planche XXII à la figuration du *Patella unguis* de Linné.

De tout cela il résulte que le Scutus figuré par Savigny n'a pas encore été déterminé correctement, et c'est pourquoi nous lui appliquons un nouveau nom.

Nous restituons à ces espèces le nom de *Scutus* Montfort 1810, parce que celui de *Parmophorus* de Blainville ne date que de 1817.

Fig. 11. — **Chthamalus stellatus** Ranzani.

1827. *Chthamalus stellatus* Audouin : *loc. cit.*, p. 155.

11. *1.* — Muraille et pièces operculaires, vues par-dessus, très grossies.
1'. — Muraille et pièces operculaires, vues par-dessus, de grandeur naturelle.
11. *2.* — Muraille et pièces operculaires, vues par-dessous, très grossies.
11. *3.* — Muraille et pièces operculaires.
11. *4.* — Pièces operculaires vues latéralement.

Fig. 12. — **Pyrgoma cf. dentatum** Darwin.

1827. *Pyrgoma cancellata* Audouin : *loc. cit.*, p. 156.

12. *1.* — Muraille vue par-dessus, très grossie.
12. *2.* — Muraille vue par-dessous, très grossie.

12. *3.* — Muraille vue latéralement, très grossie.
12. *4.* — Pièces operculaires (scuta), vues par-dessus, très grossies.
4'. — Pièces operculaires (scuta), vues par-dessus, de grandeur naturelle.
12. *5.* — Pièces operculaires (scuta), vues par-dessous, très grossies.
12. *6.* — Pièces operculaires (scuta), vues latéralement.

«Le type figuré par Savigny rappelle *P. dentatum* Darwin 1853, de la mer Rouge. Il a été indiqué, par erreur de provenance, comme associé à *P. crenatum* sur *Meandrina spongiosa* : cette dernière pièce du British Museum provient, en réalité, des Indes orientales d'après une communication de Dana à Darwin.

«Le type de *P. cancellatum* Leach 1824 était enfoncé dans un Gemmipora du Pacifique et des Indes orientales d'après Dana» (M. L. Joleaud, *in litt.*).

Fig. 13. — **Balanus Amphitrite** Darwin.

1827. *Balanus* cf. *ovularis* Audouin : *loc. cit.*, p. 157.

13. *1.* — Groupe de Balanes de grandeur naturelle.
13. *2.* — Couronne et pièces operculaires, vues par-dessus, très grossies.
13. *3.* — — — — latéralement, très grossies.
13. *4.* — — — — par l'intérieur, très grossies.
13. *5.* — Pièces operculaires (scuta), vues par l'intérieur, très grossies.
13. *6.* — Pièces operculaires (scuta et terga), vues latéralement, très grossies.
13. *7.* — Pièces operculaires (scuta et terga), vues par-dessus, très grossies.
7'. — — — — de grandeur naturelle.
13. *8.* — — — — vues latéralement, très grossies.

B. ovularis Aug. Gould 1841 est donné par les auteurs comme identique à *B. balanoides* Linné 1746.

L'espèce figurée me paraît être *B. Amphitrite* Darwin 1853, espèce commune, confondue par Poli 1795 et Risso avec le *B. balanoides.*

Les variétés *pallidus* et *niveus* Darwin ont été déjà signalées de la mer Rouge; elles sont basées sur des colorations différentes de la muraille (M. L. Joleaud, *in litt.*).

Fig. 14. — **Verruca cf. Spengleri** Darwin.

Creusia..... Audouin : *loc. cit.*, p. 158.

14. *1.* — Cirripède sur son support (Polypier), de grandeur naturelle.
14. *2.* — Couronne et pièces operculaires, vues par-dessus, grossies.
14. *3.* — — — — — latéralement, grossies.
14. *4.* — — — — — par l'intérieur, très grossies.
14. *5.* — Tergum et scutum fixes, dissociés, vus latéralement, très grossis.
14. *6.* — Pièces operculaires (tergum et scutum mobiles), vues latéralement, très grossies.
14. *6'*. — Pièces operculaires (tergum et scutum séparés), vues latéralement, très grossies.

« La figure rappelle plutôt *Verruca Spengleri,* mais il faut noter que *V. Strömia* O. Müller 1776 (= *Creusia verrucosa* Deshayes = *Creusia Strömia* et *verruca* Lamarck : *Anim. sans vert.*, 1819) est indiqué de la mer Rouge par Darwin, p. 519 : « The specimen in the British Museum, from the Red Sea, « was attached to a *Gorgonia,* and was in the same box with a *Pyrgoma* — « circumstances favouring the correctness of the locality — but I am much « surprised from the general distribution of the species that *V. Strömia* should « occur in so distant and isolated an area. After careful examination, I can « discover no constant difference between the Red Sea and British specimens. »

« Les figures 14. 2 et *3* de Savigny n'indiquent pas de côtes longitudinales, caractère qui différencie précisément *V. Spengleri* de *V. Strömia.* Le scutum mobile semble bien présenter, du côté interne, une crête aiguë, droite et médiane pour l'adducteur (fig. 14. *6'* à droite) comme dans *V. Spengleri* et non une simple dépression comme dans *V. Strömia* » (M. L. Joleaud, *in litt.*).

M. le professeur Joleaud, qui a bien voulu étudier les figures 11 à 14, relatives aux Cirripèdes, ajoute :

« La détermination des Cirripèdes est déjà bien délicate sur les pièces mêmes. Sur des figures anciennes, c'est bien autre chose... »

Fig. 15. — **Gastrochæna Savignyi** Pallary.

1827. *Gastrochæna*..... Audouin : *loc. cit.*, p. 160.
1869. *Gastrochæna dubia* Issel : *loc. cit.*, p. 50 et 321.

15. *1.* — Coquille de grandeur naturelle, vue de profil.
15. *2.* — La même, face interne.
15. *3.* — — vue par-dessus.

L'identification qu'Issel a faite de cette espèce avec le *G. dubia* Pennant ne saurait tenir contre la comparaison directe des deux espèces. A première vue, et sans autre examen, les figures 2 et 3 paraissent semblables au *G. dubia;* mais en les rapprochant d'un exemplaire, de taille égale, de ce dernier, on constate : que le bord ligamentaire est presque vertical dans le *G. Savignyi,* que le bord postérieur est au contraire plus convexe; que les lamelles latérales sont plus étendues et plus éloignées du sommet, que le bord antérieur est moins obtus; enfin et surtout, que cette coquille est plus étroite et plus allongée. Ces caractères nous paraissent distinguer suffisamment cette espèce du *G. dubia,* et nous proposons de lui appliquer le nom de *G. Savignyi.*

Nous avons eu en mains un exemplaire bien complet de cette espèce (collection Juba de Lhotellerie) provenant de Suez et s'accordant très bien avec les figurations de Savigny.

PLANCHE 2.

Fig. 1. — **Pupa Lamarcki** (Audouin) Pfeiffer.

1827. *Pupa Lamarcki* Audouin : *loc. cit.*, p. 161.
1848. *Pupa Lamarcki* Pfeiffer : *Monogr. Helic. viv.*, p. 302.
1869. *Bulimus Lamarcki* Issel : *loc. cit.*, p. 321.

1'. — Coquille de grandeur naturelle.
1. 2. — — très agrandie, vue de face.
1. *1*. — — — — de dos.
1. *3*. — — — — par le sommet.

Petite coquille édentule remarquable par la carène levée et linéaire du dernier tour de spire.

Cette espèce n'a jamais été retrouvée par les naturalistes qui ont exploré l'Égypte.

Pour notre part, nous pensons qu'il s'agit d'un jeune *Granopupa granum* dont l'ouverture a été brisée du vivant de l'animal et qui a reformé son labre un peu plus en arrière.

Fig. 2. — **Pomatia (Pomatiella) cavata** Mousson.

1827. *Helix ligata* Audouin : *loc. cit.*, p. 162.
1866. — *nilotica* (?) von Martens : *Land- und Süsswasser Moll. des Nil Gebietes*, p. 192 et 194.
1869. *Helix figulina* Issel : *loc. cit.*, p. 321.
1874. — *ligata* (?), *Helix figulina* (?) Jickeli : *Fauna der Land- und Süsswasser Moll. Nord-Ost-Afrika's*, p. 81.

2. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessus.
2. 2 et 2. *3*. — La même vue de face, côté de l'ouverture.

Cette Hélice est de la Palestine et non d'Égypte.

Fig. 3. — **Pomatia (Pomatiella) nucula** Parreyss.

1827. *Helix melanostoma* Audouin : *loc. cit.*, p. 162.
1866. — — var. *vittata* von Martens : *loc. cit.*, p. 193.
1869. — — var. *vittata* Issel : *loc. cit.*, p. 321.
1874. — — Jickeli : *loc. cit.*, p. 83.
1909. *Pomatia (Pomatiella) nucula* var. *pronuba* Pallary : *Catal. faune malacol. de l'Égypte*, p. 23.

3. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par le sommet.
3. 2. — La même, à péristome noir, vue du côté de l'ouverture.
3. *3*. — Autre exemplaire, à péristome blanc.

Fig. 4. — **Helix (Levantina) cæsareana** Parreyss.

1824. *Helix spiriplana* Audouin : *loc. cit.*, p. 162.
1848. — *Codringtoni* var. Pfeiffer : *Monogr. Helic. viv.*, I, p. 271.
1866. — *spiriplana* von Martens : *loc. cit.*, p. 196.
1869. — *guttata* Issel : *loc. cit.*, p. 322.
1874. — *guttata* Jickeli : *loc. cit.*, p. 72.

4. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessus.
4. 2. — La même, vue en dessous.
4. *3*. — — — de profil.

« L'*Helix guttata* Olivier est une espèce qui a été longtemps confondue avec les *Helix cæsareana* Parreyss et *Helix spiriplana* Olivier, dont elle se distingue très facilement par ses *tours supérieurs convexes et non carénés.* » (L. Germain, *Moll. de Syrie*, I, p. 149.)

Fig. 5. — **Helix (Eobania) vermiculata** Müller.

1827. *Helix spiriplana* var. (?) Audouin : *loc. cit.*, p. 162.
1842. *Helix vermiculata* Cantraine : *Malac. médit. et littorale*, etc., p. 106.
1866. — — von Martens : *loc. cit.*, p. 191.
1869. — — Issel : *loc. cit.*, p. 322.
1874. — — Jickeli : *loc. cit.*, p. 71.
1909. *Marmorana vermiculata* Pallary : *loc. cit.*, p. 21.

5. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessus.
5. 2. — La même, vue par la partie inférieure.
5. *3*. — — — de profil.

Fig. 6. — **Eremina desertorum** Forskål.

1827. *Helix irregularis* Audouin : *loc. cit.*, p. 162.
1865. — *desertorum* var. *globosa* von Martens : *loc. cit.*, p. 190.
1869. — *desertorum* var. *globosa* Issel : *loc. cit.*, p. 322.
1874. — *Hasselquisti* Jickeli : *loc. cit.*, p. 74.
1909. *Eremina rhodia* = *Hasselquisti* Pallary : *loc. cit.*, p. 19.

6. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessus.
6. 2. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessous et un peu obliquement.
6. *3*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de profil, face à l'ouverture.

Fig. 7. — **Albea candidissima** Draparnaud.

1827. *Helix irregularis* (?) junior Audouin : *loc. cit.*, p. 162.
1865. *Leucochroa candidissima* von Martens : *loc. cit.*, p. 196.
1869. *Helix sp.* Issel : *loc. cit.*, p. 322.

7. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessus.
7. 2. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessous et un peu obliquement.
7. *3*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de profil.

Fig. 8. — **Eremina Ehrenbergi** Roth.

1827. *Helix irregularis* Audouin : *loc. cit.*, p. 162.
1865. — *Ehrenbergi* L. Vaillant : *loc. cit.*, p. 110.
1865. — *desertorum* var. *globosa* von Martens : *loc. cit.*, p. 190.
1869. — *desertorum* var. *globosa* Issel : *loc. cit.*, p. 322.
1874. — *Ehrenbergi* Pallary : *loc. cit.*, p. 74.
1909. *Eremina Ehrenbergi* Pallary : *loc. cit.*, p. 19.

8. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessus.
8. 2. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessous et un peu obliquement.
8. *3*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de profil.

Fig. 9. — **Eremina Hemprichi** Ehrenberg.

1827. *Helix irregularis* Audouin : *loc. cit.*, p. 162.
1865. — *desertorum* var. *inflata* von Martens : *loc. cit.*, p. 189.
1869. — *desertorum* var. *inflata* Issel : *loc. cit.*, p. 323.
1874. — *Forskali* Jickeli : *loc. cit.*, p. 73.
1909. *Eremina Hemprichi* Pallary : *loc. cit.*, p. 18.

9. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessus.
9. 2. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessous et un peu obliquement.
9. *3*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de profil.

Fig. 10. — **Eremina Hemprichi** var. **subangulata** Pallary.

1827. *Helix irregularis* Audouin : *loc. cit.*, p. 162.
1865. — *desertorum* var. *depressa* von Martens : *loc. cit.*, p. 188.
1869. — *desertorum* var. *depressa* Issel : *loc. cit.*, p. 323.
1874. — *arabica* Jickeli : *loc. cit.*, p. 73.

10. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessous.
10. 2. — Coquille de grandeur naturelle, vue de profil.

Cette variété, qui n'a pas encore été décrite, est caractérisée par son avant-dernier tour anguleux. Nous en possédons de semblables un peu plus grands, qui proviennent des Pyramides.

Fig. 11. — **Eremina Hemprichi** Ehrenberg.

1827. *Helix irregularis* Audouin : *loc. cit.*, p. 162.
1865. — *desertorum* var. *inflata* von Martens : *loc. cit.*, p. 189.

1869. *Helix desertorum* var. *inflata* Issel : *loc. cit.*, p. 323.
1874. — *Forskalii* Jickeli : *loc. cit.*, p. 73.
1909. *Eremina Hemprichi* Pallary : *loc. cit.*, p. 18.

11. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessus.
11. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessous et un peu obliquement.
11. *3*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de profil.

Fig. 12. — **Eremina desertorum** Forskål.

1827. *Helix irregularis* Audouin : *loc. cit.*, p. 162.
1865. — *desertorum* var. *inflata* von Martens : *loc. cit.*, p. 189.
1869. — *desertorum* var. *inflata* Issel : *loc. cit.*, p. 323.
1874. — *Hemprichi* Jickeli : *loc. cit.*, p. 73.
1909. *Eremina desertorum* Pallary : *loc. cit.*, p. 16.

12. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessus.
12. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessous.

Fig. 13. — **Xerophila (Ereminella) simulata** Férussac.

1827. *Helix simulata* (?) Audouin : *loc. cit.*, p. 162.
1865. — *simulata* von Martens : *loc. cit.*, p. 184.
1869. — — Issel : *loc. cit.*, p. 323 et 324.
1874. — — Jickeli : *loc. cit.*, p. 86.
1909. *Xerophila simulata* Pallary : *loc. cit.*, p. 32.
1924. — — Pallary : *Suppl.*, p. 14 et 15.

13. *1* et 13. *2*. — Exemplaires, de grandeur naturelle, de teinte brune uniforme (var. *fusca*).
13. *3*, 13. *4* et 13. *5*. — Exemplaires typiques, vus par-dessus, par-dessous et de profil.
13. *6* est rapporté par von Martens et Jickeli à *Helix vestalis*.

Je rapporte les figures 13. *6* et 13. *7* à *Euparypha pisana*.

Fig. 14. — **Euparypha pisana** Müller.

1827. *Helix pisana* Audouin : *loc. cit.*, p. 163.
1865. — *Seetzeni* von Martens : *loc. cit.*, p. 196.
1869. — *pisana* var. Issel : *loc. cit.*, p. 324.
1909. *Euparypha pisana* Pallary : *loc. cit.*, p. 24.

14. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessus.
14. *2*. — — — — — par-dessous et obliquement.
14. *3*. — — — — — de profil.

Fig. 15. — **Euparypha pisana** Müller.

1827. *Helix pisana* var. Audouin : *loc. cit.*, p. 163.
1869. — von Martens : *loc. cit.*, p. 187.
1869. — Issel : *loc. cit.*, p. 324.
1874. — Jickeli : *loc. cit.*, p. 85.
1909. *Euparypha pisana* Pallary : *loc. cit.*, p. 26.

15. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessus.
15. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessous.
15. *3* et *4*. — Coquilles de grandeur naturelle, vues de profil.

Fig. 16. — **Euparypha pisana** Müller.

Même accord parfait pour les figures 16, qui sont considérées par tous les malacologistes mentionnés ci-dessus comme se rapportant à *Helix pisana*.

Fig. 17. — **Xerophila vestalis** Parreyss.

1827. *Helix pisana* junior Audouin : *loc. cit.*, p. 163.
1874. — *Joppensis* Issel : *loc. cit.*, p. 324 et 325.
1874. — *vestalis* Jickeli : *loc. cit.*, p. 88.
1909. *Xerophila vestalis* Pallary : *loc. cit.*, p. 25.

17. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessus.
17. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessous et très obliquement.
17. *3*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de profil.

Fig. 18. — **Theba syriaca** Ehrenberg.

1827. *Helix pisana* junior Audouin : *loc. cit.*, p. 163.
1865. — *syriaca* von Martens : *loc. cit.*, p. 183.
1869. — — Issel : *loc. cit.*, p. 325.
1909. *Theba* — Pallary : *loc. cit.*, p. 15.

18. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessus.
18. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessous et très obliquement.
18. *3*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de profil.

L'exemplaire figuré était un jeune sujet.

Fig. 19. — **Euparypha pisana** Müller.

1827. *Helix pisana* junior Audouin : *loc. cit.*, p. 163.
1865. — von Martens : *loc. cit.*, p. 187.
1869. — Issel : *loc. cit.*, p. 325.
1874. — Jickeli : *loc. cit.*, p. 85.
1909. *Euparypha pisana* Pallary : *loc. cit.*, p. 24.

Les trois figures se rapportent à un jeune exemplaire.

Fig. 20. — **Zonites algirus** Linné.

1827. *Helix algira* Audouin : *loc. cit.*, p. 163.
1866. *Zonites algirus* von Martens : *loc. cit.*, p. 195.
1869. — — Issel : *loc. cit.*, p. 325.
1874. — — Jickeli : *loc. cit.*, p. 71.

20. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessous.
20. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de profil.

L'espèce qu'Ehrenberg a nommée *Helix Savignyana* n'est pas la présente, mais bien l'*Helix Pouzolzi* qui est étrangère à la faune de l'Égypte et du Levant, de même d'ailleurs que le *Zonites algirus*.

Si ces espèces ont été trouvées en Orient, elles ont été introduites, à coup sûr, avec les envois de céréales provenant du sud de la France ou de la Dalmatie.

Fig. 21. — **Cochlicella barbara** Linné

(= **Helix acuta auct.**, non Müller).

1827. *Bulimus acutus* Audouin : *loc. cit.*, p. 163.
1865. *Helix acuta* von Martens : *loc. cit.*, p. 187.
1869. — Issel : *loc. cit.*, p. 325.
1874. — Jickeli : *loc. cit.*, p. 96.
1909. *Cochlicella barbara* Pallary : *loc. cit.*, p. 38.

21. *1*. — Coquille grossie, vue de dos.
21. *2*. — — grossie, vue de face.
21. *3*. — — de grandeur naturelle.

L'exemplaire figuré appartient à la variété *unifasciata*.

Fig. 22. — **Rumina decollata** Linné.

1827. *Bulimus decollatus* Audouin : *loc. cit.*, p. 163.
1866. *Stenogyra (Rumina) decollata* von Martens : *loc. cit.*, p. 202.
1869. *Bulimus decollatus* Issel : *loc. cit.*, p. 325.
1874. *Bulimus decollatus* Jickeli : *loc. cit.*, p. 131.
1909. *Rumina decollata* Pallary : *loc. cit.*, p. 42.

22. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.
22. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Fig. 23. — Ovatella Firmini Payraudeau.

1827. *Auricula villosa* Audouin : *loc. cit.*, p. 164.
1866. *Marinula Firmini* von Martens : *loc. cit.*, p. 16.
1869. *Alexia Firmini* Issel : *loc. cit.*, p. 326.
1874. *Auricula Firmini* Jickeli : *loc. cit.*, p. 187.
1912. *Ovatella Firmini* Pallary : *Catal. des Mollusques... de l'Égypte*, p. 75.

23. *1.* — Coquille grossie, vue de dos.
23. *2.* — — grossie, vue de face.
1'. — — de grandeur naturelle, vue de dos.

Fig. 24. — Succinea ægyptiaca Ehrenberg.

1827. *Succinea amphibia* Audouin : *loc. cit.*, p. 164.
1831. — *ægyptiaca* Ehrenberg : *Symbolæ physicæ.*
1856. — — Bourguignat : *Revue et magasin zoolog.*, p. 132.
1865. — — von Martens : *loc. cit.*, p. 202.
1869. — — Issel : *loc. cit.*, p. 326.
1874. — — Jickeli : *loc. cit.*, p. 171.

24. *1.* — Coquille grossie, vue de dos.
24. *2.* — — grossie, vue de face.
1'. — — de grandeur naturelle. Exemplaire jeune et déformé.

Fig. 25. — Ampullaria kordofana Parreyss.

1827. *Ampullaria ovata* Audouin : *loc. cit.*, p. 165.
1863. — *Kordofana* Bourguignat : *Moll. nouv. litig.*, p. 78.
1866. — *Kordofana* von Martens : *loc. cit.*, p. 2.
1869. — *ovata* var. *Kordofana* Issel : *loc. cit.*, p. 326.
1874. — *ovata* var. *Kordofana* Jickeli : *loc. cit.*, p. 231.
1909. — *Kordofana* Pallary : *Catal. faune malacol. de l'Égypte*, p. 61.

25. *1.* — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.
25. *2.* — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Fig. 26. — Planorbis Boissyi Potiez et Michaud.

1827. *Planorbis orientalis* (?) Audouin : *loc. cit.*, p. 166.
1866. — *alexandrinus* (?) von Martens : *loc. cit.*, p. 3.
1869. — *alexandrinus* (?) Issel : *loc. cit.*, p. 326.

26. *1.* — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessus.
26. *2.* — — — — — par-dessous.
26. *3.* — — — — — de profil.

Le nom de *Boissyi* ayant été appliqué antérieurement par Deshayes à une espèce fossile, il serait préférable, afin d'éviter toute confusion, d'adopter le nom de *Pl. subsalinarum* Innès bey (vide *Suppl. au Catal. faune malacol. de l'Égypte*, p. 25).

Fig. 27. — Bullinus truncatus Michaud.

1827. *Physa truncata* Audouin : *loc. cit.*, p. 166.
1856. — *truncata* Bourguignat : *Aménités malacol.*, p. 170.
1866. — *contorta* von Martens : *loc. cit.*, p. 5.
1869. — *sp.* (?) Issel : *loc. cit.*, p. 326.
1874. — *truncata* Jickeli : *loc. cit.*, p. 203.
1909. — *truncata* Pallary : *loc. cit.*, p. 52.

27. *1.* — Coquille grossie, vue de dos.
27. *2.* — — grossie, vue de face.
1'. — — de grandeur naturelle, vue de face.

L'exemplaire figuré est jeune.

Fig. 28. — Cleopatra bulimoides Olivier.

1827. *Paludina bulimoides* Audouin : *loc. cit.*, p. 167.
1866. *Paludina* (*Cleopatra*) *bulimoides* von Martens : *loc. cit.*, p. 203.
1869. *Bythinia bulimoides* Issel : *loc. cit.*, p. 327.
1874. *Cleopatra bulimoides* Jickeli : *loc. cit.*, p. 240.
1909. *Cleopatra bulimoides* Pallary : *loc. cit.*, p. 63.

28. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.
28. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Fig. 29. — **Bithynia (Gabbia) sennaarica** Parreyss.

1827. *Paludina impura* Audouin : *loc. cit.*, p. 167.
1866. *Bithynia tentaculata* von Martens : *loc. cit.*, p. 205.
1869. *Bithynia Boissieri* Issel : *loc. cit.*, p. 327.

29. *1*. — Coquille grossie, vue de dos.
29. *2*. — — grossie, vue de face.
1'. — — de grandeur naturelle, vue de dos.

Le *Bithynia Boissieri* est une espèce de la Grèce et de l'Italie méridionale. Locard, dans sa *Revision des Bythinies du système européen*, ne l'indique pas de l'Égypte.

Fig. 30. — **Vivipara unicolor** Olivier.

1827. *Paludina unicolor* Audouin : *loc. cit.*, p. 167.
1866. *Vivipara* — von Martens : *loc. cit.*, p. 202.
1869. — — Issel : *loc. cit.*, p. 327.
1874. — — Jickeli : *loc. cit.*, p. 235.
1909. — — Pallary : *loc. cit.*, p. 62.

30. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.
30. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Fig. 31. — **Lanistes Boltenianus** Chemnitz

(= **Lanistes carinatus** Olivier).

1827. *Ampullaria carinata* Audouin : *loc. cit.*, p. 165.
1866. *Lanistes carinatus* von Martens : *loc. cit.*, p. 3.
1869. — — Issel : *loc. cit.*, p. 327.
1874. — — Jickeli : *loc. cit.*, p. 227.
1909. — — Pallary : *loc. cit.*, p. 61.

31. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessus.
31. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessous et un peu de profil pour montrer l'opercule en place.
31. *3*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de profil.
31. *5*. — Opercule de grandeur naturelle, vu par sa face externe.
31. *4*. — Cette figure se rapporte à la variété *Letourneuxi* Bgt. (voir *Catal. faune malacol. de l'Égypte*, p. 62).

PLANCHE 3.

Fig. 1 et 2. — **Forskâlia declivis** Forskål.

1827. *Monodonta* Audouin : *loc. cit.*, p. 168.
1865. — *declivis* L. Vaillant : *loc. cit.*, p. 109.
1869. — (*Forskalia*) *declivis* Issel : *loc. cit.*, p. 226, 328 et 346.

Légende commune aux deux figures :

1. — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.
2. — — — — — par la base.
3. — — — — — de profil.

L'exemplaire figuré sous le n° 1 paraît être plus jeune que le n° 2.
Forskâlia declivis 1775 est synonyme de *Trochus ægyptiacus* de Chemnitz 1781 et de *Monodonta ægyptiaca* Lamarck, 1822.

Fig. 3. — **Clanculus Gennesi** H. Fischer.

1827. *Monodonta* Audouin : *loc. cit.*, p. 168.
1869. *Trochus* (*Phorcus*) *bicinctus* Issel : *loc. cit.*, p. 328.
1901. *Clanculus Gennesi* H. Fischer : *Journal de Conchyl.*, p. 123.
1904. *Euchelus erythræensis* Sturany : *Exped. Pola in das Rothe Meer*, XXIII, p. 266.

3. *1.* — Coquille agrandie, vue de profil.
1'. — Coquille de grandeur naturelle, vue de profil.

Fig. 4. — **Clanculus corallinus** Linné.

1827. *Monodonta sp.* Audouin : *loc. cit.*, p. 168.
1869. *Monodonta sp.* Issel : *loc. cit.*, p. 328.

4. *1.* — Coquille agrandie, vue de dos.
4. *2.* — — agrandie, vue de face.
1'. — — de grandeur naturelle, vue de face.

La figure *1* présente bien l'ouverture de l'espèce, mais sur la figure 2 on ne remarque pas distinctement le denticule caractéristique au sommet du labre.

Fig. 5. — **Clanculus (Clanculopsis) Jussieui** Payraudeau.

1827. *Monodonta* Audouin : *loc. cit.*, p. 168.
1869. *Monodonta sp.* Issel : *loc. cit.*, p. 328.

5. *1.* — Coquille agrandie, vue de dos.
5. *2.* — — agrandie, vue par la base.
1'. — — de grandeur naturelle, vue de profil.

Fig. 6. — **Gibbula Hemprichi** Issel.

1827. *Monodonta* Audouin : *loc. cit.*, p. 168.
1869. *Trochus Hemprichi* Issel : *loc. cit.*, p. 329.

6. — Coquille agrandie, vue de face.
1'. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Petite espèce extrêmement commune à Suez. Nous en avons examiné plus de 4000 exemplaires.

Fig. 7 et 8. — **Clanculus pharaonis** Linné.

1827. *Monodonta* Audouin : *loc. cit.*, p. 168.
1869. *Clanculus pharaonis* Issel : *loc. cit.*, p. 329.
1888. *Trochus pharaonis* Jousseaume : *Mém. Soc. zoolog. France*, p. 195.

1. — Coquille agrandie, vue de profil.
2. — Coquille agrandie, vue par la base.
3. — Détail de l'ornementation de la base.
1'. — Coquille de grandeur naturelle, vue de profil.

La figure 7 représente un individu bien plus jeune que celui qui est figuré sous le n° 8.

« Les déterminations des Clanculus représentés d'après des exemplaires jeunes me paraissent bien douteuses. Toutefois la figure 8 me semble être le *Cl. puniceus* Phil plutôt que le *Cl. pharaonis* » (M. Dautzenberg).

Fig. 9. — **Clanculus pharaonis** Linné var.

1827. *Monodonta* Audouin : *loc. cit.*, p. 168.
1869. *Monodonta sp.* Issel : *loc. cit.*, p. 329.

9. *1*. — Coquille agrandie, vue de dos.
9. *2*. — — agrandie, vue par la base.
1'. — — de grandeur naturelle, vue de profil.

Le *Cl. pharaonis* est une coquille très variable dans son ornementation. Aussi nous pensons qu'on peut rapporter la figure 9 à cette espèce polymorphe.

Fig. 10. — **Gibbula ardens** von Salis.

1827. *Monodonta* Audouin : *loc. cit.*, p. 168.
1869. *Trochus sp.* Issel : *loc. cit.*, p. 329.

10. *1*. — Coquille agrandie, vue de dos.
10. *2*. — — agrandie, vue par la base.
1'. — — de grandeur naturelle.

L'exemplaire figuré est un jeune sujet.

Fig. 11. — **Osilinus turbiformis** von Salis.

1827. *Monodonta articulata* Audouin : *loc. cit.*, p. 168.
1869. *Monodonta* (*Labio*) *dama* Issel : *loc. cit.*, p. 226 et 330.
1912. *Trochocochlea turbiformis* Pallary : *Catal. des Mollusques... de l'Égypte*, p. 138.

11. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.
11. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Audouin ne s'est pas trompé en identifiant cette espèce au *Monodonta articulata* de Lamarck, dont *turbiformis* n'est qu'un synonyme plus ancien.

L'*O. dama* a la spire plus courte et le dernier tour plus convexe, non déprimé sous la suture; la partie interne du labre est ornée de plis qui manquent dans *O. turbiformis*. Enfin le denticule columellaire est de forme très différente.

Fig. 12. — (?)

1827. *Trochus*. . . . . Audouin : *loc. cit.*, p. 168.
1869. *indéterminable* Issel : *loc. cit.*, p. 330.

Cette figure représente la partie supérieure d'une coquille brisée.

Fig. 13. — **Scalaria (Turbiniscala) Ferussaci** (Audouin) Issel.

1827. *Scalaria Ferussaci* Audouin : *loc. cit.*, p. 169.
1869. — — Issel : *loc. cit.*, p. 185 et 330.

13. — Coquille très agrandie, vue de face.
1'. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Fig. 14. — **Scalaria (Dulciscala) Jomardi** (Audouin) Issel.

1827. *Scalaria Jomardi* Audouin : *loc. cit.*, p. 169.
1869. — — Issel : *loc. cit.*, p. 186 et 330.

14. *1*. — Coquille très agrandie, vue de dos.
14. *2*. — — très agrandie, vue de face.
1'. — — de grandeur naturelle, vue de dos.

Fig. 15. — **Scaliola elata** (Semper) Issel.

1827. *Paludina* (?) Audouin : *loc. cit.*, p. 170.
1869. *Scaliola elata* Issel : *loc. cit.*, p. 330.

15. *1*. — Coquille très agrandie, vue de dos.
15. *2*. — — très agrandie, vue de face.
1'. — — de grandeur naturelle, vue de dos.

Fig. 16. — **Cingula Tiberiana** Issel.

1827. *Paludina* (?) Audouin : *loc. cit.*, p. 170.
1869. *Cingula Tiberiana* Issel : *loc. cit.*, p. 199 et 330.

16. *1*. — Coquille très grossie, vue de dos.
16. *2*. — — très grossie, vue de face.
1'. — — de grandeur naturelle, vue de dos.

Fig. 17. — **Cingula Villæ** Issel.

1827. *Paludina* (?) Audouin : *loc. cit.*, p. 170.
1869. *Cingula Villæ* Issel : *loc. cit.*, p. 199 et 331.

17. *1*. — Coquille très grossie, vue de dos.
17. *2*. — — très grossie, vue de face.
1'. — — de grandeur naturelle, vue de dos.

Fig. 18. — (?).

1827. *Nouveau genre* Audouin : *loc. cit.*, p. 170.
1869. *Cingula sp.* Issel : *loc. cit.*, p. 331.

Nous ne sommes pas très sûr que la coquille figurée ici soit marine. Elle a le facies d'une jeune Amnicole ou d'une Bithynie.

Fig. 19. — **Litiopa Savignyi** Issel.

1827. *Nouveau genre* Audouin : *loc. cit.*, p. 170.
1869. *Litiopa Savignyi* Issel : *loc. cit.*, p. 197 et 331.

19. *1*. — Coquille très agrandie, vue de dos.
19. *2*. — — très agrandie, vue de face.
1'. — — de grandeur naturelle, vue de dos.

Fig. 20. — **Rissoa (Apicularia) Freminvillei** (Audouin) Issel.

1827. *Rissoa Freminvillii* Audouin : *loc. cit.*, p. 170 (sans description).
1869. *Rissoa Freminvillii* Issel : *loc. cit.*, p. 202 et 331.

20. *1*. — Coquille très grossie, vue de dos.
20. *2*. — — très grossie, vue de face.
1'. — — de grandeur naturelle, vue de dos.

Cette espèce offre une ressemblance extrêmement grande avec le *R. similis* Scacchi, de la Méditerranée.

Fig. 21. — **Rissoa (Rissostomia) Desmaresti** (Audouin) Issel.

1827. *Rissoa Desmarestii* Audouin : *loc. cit.*, p. 171 (sans description).
1869. — — Issel : *loc. cit.*, p. 203 et 331.

21. — Coquille très agrandie, vue de face.
1'. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Cette espèce n'est encore connue que par les deux figures de Savigny. Issel, en se basant sur la figure 21, a donné (p. 203 et 204) une description de ce Rissoa.

Il ne faut pas confondre cette espèce avec le *R. Desmaresti* Forbes, qui appartient à la section typique.

Fig. 22. — **Rissoa (Alvania) Orbignyi** (Audouin) Issel.

1827. *Rissoa Orbignyi* Audouin : *loc. cit.*, p. 171.
1869. — — Issel : *loc. cit.*, p. 204 et 332.

22. — Coquille agrandie, vue de face.
1'. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Espèce à rapprocher du *R. Montagui* Payraudeau, de la Méditerranée.

En se basant sur la figure de Savigny, Issel a donné une description de cette coquille, page 204 de sa *Malacologia del mar Rosso*.

Fig. 23. — **Fenella cerithina** Philippi.

1827. *Melania* (?) Audouin : *loc. cit.*, p. 171.
1869. *Alvania cerithina* Issel : *loc. cit.*, p. 332.

23. — Coquille très agrandie, vue de face.
1'. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Fig. 24. — **Turritella triplicata** Brocchi.

1827. *Turritella*..... Audouin : *loc. cit.*, p. 171.
1869. *Turritella triplicata* Issel : *loc. cit.*, p. 332.

24. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Fig. 25. — **Odetta cingulata** Issel.

1827. *Melania* (?) Audouin : *loc. cit.*, p. 171.
1869. *Eulimella cingulata* Issel : *loc. cit.*, p. 182 et 332.

25. — Coquille très grossie, vue de face.
1'. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Tryon, se basant sur l'existence d'un *Eulimella cingulata* antérieur, a nommé la présente espèce *Cingulina Isseli* (*Manual of Conchology,* I, XVIII, p. 339).

Mais si l'on adopte Odetta comme genre, la correction devient inutile.

Fig. 26. — **Syrnola Martensi** Issel.

1827. *Rissoaire* Audouin : *loc. cit.*, p. 171.
1869. *Alaba Martensi* Issel : *loc. cit.*, p. 206 et 332.

26. 1. — Coquille très grossie, vue de dos.
26. 2. — — très grossie, vue de face.
1'. — — de grandeur naturelle, vue de dos.

Fig. 27. — **Syrnola semistriata** Philippi.

1827. *Rissoaire* Audouin : *loc. cit.*, p. 171.
1869. *Alaba semistriata* Issel : *loc. cit.*, p. 207 et 332.

27. 1. — Coquille très grossie, vue de dos.
27. 2. — — très grossie, vue de face.
1'. — — de grandeur naturelle, vue de dos.

Fig. 28. — **Syrnola Bedoti** Hornung et Mermod.

1827. *Rissoaire* Audouin : *loc. cit.*, p. 171.
1869. *Alaba semistriata* var. Issel : *loc. cit.*, p. 333.
1924. *Syrnola Bedoti* Hornung et Mermod : *Ann. Museo civico Genova*, p. 288.

28. — Coquille très grossie, vue de face.
1'. — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.

Nous ne voyons d'autre différence, entre la figure 11 des naturalistes suisses et celles-ci, qu'une angulosité plus grande de l'extrémité du bord columellaire.

Fig. 29. — **Fenella virgata** Philippi.

1827. *Rissoaire* Audouin : *loc. cit.*, p. 171.
1869. *Rissoa virgata* Issel : *loc. cit.*, p. 206 et 333.

29. *1*. — Coquille très agrandie, vue de dos.
29. *2*. — — très agrandie, vue de face.
1'. — — de grandeur naturelle, vue de dos.

Fig. 30. — Truncatella pellucida Dohrn.

1827. *Rissoaire* Audouin : *loc. cit.*, p. 171.
1869. *Truncatella pellucida* Issel : *loc. cit.*, p. 210 et 333.

30. — Coquille très agrandie, vue de face.
1'. — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.

C'est un exemplaire très jeune qui a servi pour cette figure.

Fig. 31. — Truncatella pellucida Dohrn.

1827. *Rissoa truncata* (?) Audouin : *loc. cit.*, p. 171.
1869. *Truncatella pellucida* Issel : *loc. cit.*, p. 210 et 333.

31. *1*. — Coquille très grossie, vue de dos.
31. *2*. — — très grossie, vue de face.
1'. — — de grandeur naturelle, vue de dos.

Le *Truncatella pellucida* est le représentant, dans la mer Rouge, du *T. truncatella* de la Méditerranée.

Fig. 32. — Subularia Gentiluomiana Issel.

1827. *Rissoaire* Audouin : *loc. cit.*, p. 171.
1869. *Eulima Gentiluomiana* Issel : *loc. cit.*, p. 183 et 333.

32. *1*. — Coquille très agrandie, vue de dos.
32. *2*. — — très agrandie, vue de face.
1'. — — de grandeur naturelle, vue de dos.

Fig. 33. — Rissoa (Zippora) Sismondiana Issel.

1827. *Rissoaire* Audouin : *loc. cit.*, p. 171.
1869. *Rissoa Sismondiana* Issel : *loc. cit.*, p. 205 et 334.

33. *1*. — Coquille très agrandie, vue de dos.
33. *2*. — — très agrandie, vue de face.
1'. — — de grandeur naturelle, vue de dos.

Fig. 34. — Turbonilla venusta Issel.

1827. *Rissoaire* Audouin : *loc. cit.*, p. 171.
1869. *Turbonilla venusta* Issel : *loc. cit.*, p. 175 et 334.

34. *1*. — Coquille très agrandie, vue de dos.
34. *2*. — Coquille très agrandie, vue de face.
34. *3*. — Dernier tour, avec l'ouverture, très grossi.
1'. — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.

Issel donne comme dimensions du type : 3 mill. 3/4 de hauteur. La figure de Savigny mesure 7 millimètres, soit le double. Certains de nos échantillons ont jusqu'à 9 millimètres. Issel n'a recueilli que deux exemplaires. Nous en avons examiné plus de 200 !

Fig. 35. — (?).

1827. *Rissoaire* Audouin : *loc. cit.*, p. 171.
1869. *Odontostomia* (?) *sp.* Issel : *loc. cit.*, p. 334.

35. *1*. — Coquille très grossie, vue de dos.
35. *2*. — — très grossie, vue de face.
1'. — — de grandeur naturelle, vue de dos.

Fig. 36. — Odontostomia clymastica ISSEL.

1827. *Rissoaire* AUDOUIN : *loc. cit.*, p. 171.
1869. *Odontostomia clymastica* ISSEL : *loc. cit.*, p. 177 et 334.

36. — Coquille très grossie, vue de face.
1'. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Fig. 37. — Odetta nodulosa HORNUNG et MERMOD.

1827. *Rissoaire* AUDOUIN : *loc. cit.*, p. 171.
1869. *Odontostomia* (?) *sp.* ISSEL : *loc. cit.*, p. 334.
1924. *Cingulina* (*Odetta*) *nodulosa* HORNUNG et MERMOD : *loc. cit.*, p. 304.

37. *1*. — Coquille très grossie, vue de dos.
37. *2*. — — très grossie, vue de face.
1'. — — de grandeur naturelle, vue de dos.

L'exemplaire figuré par MM. Hornung et Mermod (fig. XX) est incontestablement un jeune sujet. Mais tous les caractères concordent fort bien avec les figures de Savigny.

Fig. 38. — Parthenina decorata PHILIPPI.

1827. *Rissoaire* AUDOUIN : *loc. cit.*, p. 171.
1869. *Odontostomia decorata* ISSEL : *loc. cit.*, p. 179 et 335.

38. *1*. — Coquille très grossie, vue de dos.
38. *2*. — — très grossie, vue de face.
1'. — — de grandeur naturelle, vue de dos.

La figure de Savigny ne concorde pas avec celle donnée par Issel dans son petit opuscule de 1873, pl. III, fig. 8. Dans la figure de Savigny les tours sont plus renflés, les cordons longitudinaux sont granuleux et verticaux sur le dernier tour, tandis qu'ils sont lisses et obliques sur le dernier tour dans la figure d'Issel.

Fig. 39. — Parthenina craticulata ISSEL.

1827. *Rissoa* AUDOUIN : *loc. cit.*, p. 171.
1869. *Odontostomia craticulata* ISSEL : *loc. cit.*, p. 180 et 335.

39. *1*. — Coquille très grossie, vue de dos.
39. *2*. — — très grossie, vue de face.
1'. — — de grandeur naturelle, vue de dos.

Fig. 40. — Pyrgulina nana HORNUNG et MERMOD.

1827. *Rissoa* (?) AUDOUIN : *loc. cit.*, p. 171.
1869. *Odontostomia* (?) *sp.* ISSEL : *loc. cit.*, p. 335.
1924. *Pyrgulina nana* HORNUNG et MERMOD : *loc. cit.*, p. 300.

C'est de la figure XV de ce dernier travail que se rapproche le plus la figure 40 de Savigny. Aussi n'hésitons-nous pas à les identifier.

Fig. 41. — Odontostomia (?).

1827. *Rissoa* (?) AUDOUIN : *loc. cit.*, p. 171.
1869. *Odontostomia* (?) *sp.* ISSEL : *loc. cit.*, p. 335.

Coquille microscopique, probablement un jeune du 44.

Fig. 42 et 43. — Pyrgulina doliiformis PALLARY.

1827. *Rissoa* (?) AUDOUIN : *loc. cit.*, p. 171.
1869. *Odontostomia sp.* ISSEL : *loc. cit.*, p. 335.

42. *1*. — Coquille très grossie, vue de dos.
42. *2*. — — très grossie, vue de face.
1'. — — de grandeur naturelle, vue de face.

Cette petite Pyramidellidée n'a pas encore été décrite. Elle est si bien figurée et ses caractères sont si nettement rendus que nous lui appliquons le nom de *doliiformis* à cause de sa forme ventrue.

Nous en avons examiné plusieurs exemplaires de Suez, qui offrent une grande analogie avec les figures de Savigny.

Coquille à tours très peu convexes, au nombre de six et demi. Protoconque saillante et lisse; les tours suivants ornés de costulations *rectilignes*, épaisses, séparées par des intervalles lisses. A partir du troisième tour la coquille est décorée d'une bande noire qui borde les tours vers la partie supérieure. Sur l'avant-dernier et le dernier tour existent deux bandes parallèles : l'une infra-suturale, l'autre qui part de l'insertion du bord externe. Sur le dernier tour les costulations sont plus nombreuses et plus serrées.

Ouverture étroite, légèrement infléchie sur la gauche à la base. Columelle ornée d'un pli à la jonction du rebord inférieur de l'ouverture.

La figure 43 représente un jeune sujet de cette espèce.

Fig. 44. — **Pyrgulina ventricosa** Hornung et Mermod.

1827. *Rissoa* (?) Audouin : *loc. cit.*, p. 171.
1869. *Odontostomia* (?) Issel : *loc. cit.*, p. 336.
1925. *Pyrgulina ventricosa* Hornung et Mermod : *loc. cit.*, p. 25.

La figure 44 de Savigny concorde suffisamment bien avec la figure 2 du mémoire précité.

Fig. 45. — **Pyrgulina sp.**

1827. *Rissoa* (?) Audouin : *loc. cit.*, p. 171.
1869. *Odontostomia sp.* Issel : *loc. cit.*, p. 336.

45. — Coquille très agrandie, vue de face.
1'. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

MONODONTES, SCALAIRES, MÉLANIES, PALUDINES.

PLANCHE 4.

Fig. 1. — **Rissoina Rissoi** (Audouin) Weinkauff.

1827. *Rissoa (Manzelia) de Risso* Audouin : *loc. cit.*, p. 171.
1869. *Rissoina scalariformis* Issel : *loc. cit.*, p. 208 et 336.
1884. — *Rissoi* Jickeli : *Jahrbücher, etc.*, p. 258.
1885. — *Rissoi* Weinkauff : *Syst. Conchyl. Cab.*, 2e édit., *die Gattungen Rissoina und Rissoa*, p. 63.
1901. *Rissoina Rissoi* H. Fischer : *Journal de Conchyl.*, p. 117.

1. — Coquille très agrandie, vue de face.
1'. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Fig. 2. — **Rissoina Bertholleti** (Audouin) Issel.

1827. *Rissoa (Manzelia) de Berthollet* Audouin : *loc. cit.*, p. 171.
1869. *Rissoina Bertholetti* Issel : *loc. cit.*, p. 208 et 336.
1884. — — Jickeli : *loc. cit.*, p. 258.

2. *1*. — Coquille très agrandie, vue de dos.
2. 2. — — très agrandie, vue de face.
1'. — — de grandeur naturelle, vue de dos.

Cette espèce est très commune à Suez. Nous en avons examiné plus de 200 exemplaires bien conformes aux figures ci-dessus. Elle a été décrite et figurée à nouveau par Henri Fischer in *Journal de Conchyl.*, 1901, p. 114-116 et pl. IV, fig. 5 et 6.

Fig. 3. — **Rissoina Seguenzai** Issel.

1827. *Rissoa*. . . . Audouin : *loc. cit.*, p. 171.
1851. *Rissoina erythræa* Philippi : *Zeitschr. für Malak.*, p. 93.
1869. — *Seguenziana* Issel : *loc. cit.*, p. 209 et 336.
1884. — *erythræa* Jickeli : *loc. cit.*, p. 256.
1885. — *Seguenziana* Weinkauff : *Syst. Conchyl. Cab.*, 2e édit., *Rissoina*, p. 64.

3. — Dernier tour et ouverture, agrandis.

Fig. 4. — **Triforis perlatus** Issel.

1827. *Cerithium*. . . . . Audouin : *loc. cit.*, p. 172.
1869. *Triforis perlatus* Issel : *loc. cit.*, p. 152 et 337.

4. — Coquille très agrandie, vue de face.
1'. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Fig. 5. — **Cerithiopsis pulvis** Issel.

1827. *Cerithium*. . . . . Audouin : *loc. cit.*, p. 172.
1869. *Cerithiopsis* (?) *pulvis* Issel : *loc. cit.*, p. 150 et 337.

5. — Coquille très agrandie, vue de face.
1'. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Fig. 6. — **Pirenella Cailliaudi** Potiez et Michaud.

1827. *Cerithium* . . . . . Audouin : *loc. cit.*, p. 172.
1869. *Cerithium* (*Pirenella*) *Cailliaudi* Issel : *loc. cit.*, p. 337.

6. — Coquille agrandie, vue de face.

Les exemplaires les plus grands que nous ayons observé mesurent 16 millimètres de hauteur, alors que celui qui est figuré ci-dessus a 25 millimètres.

Fig. 7. — **Cerithium (Pithocerithium) mediterraneum** Deshayes.

1827. *Cerithium*. . . . . Audouin : *loc. cit.*, p. 172.
1869. *Cerithium sp.* Issel : *loc. cit.*, p. 337.

7. 1. — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.
7. 2. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Espèce méditerranéenne du groupe *Pithocerithium* figurée dans notre *Catal. Moll. médit. Égypte*, pl. XV, fig. 44 à 46.

Dans la figuration de Savigny l'extrémité du canal columellaire est tronquée (sans doute à cause de l'état défectueux de l'exemplaire figuré), alors qu'elle est tordue vers la gauche dans un sujet normal.

Fig. 8. — **Cerithium (Thericium) Rüppelli** Philippi var. **Savignyi** P. Fischer.

1827. *Cerithium atratum* (?) Audouin : *loc. cit.*, p. 172.
1865. — *erythræonense* L. Vaillant : *Journal de Conchyl.*, p. 107.
1865. — *Savignyi* P. Fischer : *Journal de Conchyl.*, p. 244.
1869. — *Ruppellii* Issel : *loc. cit.*, p. 146 et 337.

8. 1. — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.
8. 2. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

M. L. Vignal pense qu'on peut considérer le *C. Savignyi* comme une variété du *C. Rüppelli*. Nous adoptons donc l'opinion du spécialiste si autorisé pour le groupe des Cérithidés.

Fig. 9. — **Cerithium erythræonense** Lamarck.

1827. *Cerithium* indéterm. Audouin : *loc. cit.*, p. 172.
1865. — *erythræonense* L. Vaillant : *loc. cit.*, p. 107.
1869. — *erythræonense* Issel : *loc. cit.*, p. 337.

9. 1. — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.
9. 2. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Fig. 10. — **Cerithium (Pithocerithium) clypeomorus** Jousseaume.

1827. *Cerithium*. . . . . Audouin : *loc. cit.*, p. 172.
1865. — *moniliferum* L. Vaillant : *loc. cit.*, p. 107.
1869. — *moniliferum* Issel : *loc. cit.*, p. 337.

1888. *Clypeomorus clypeomorus* Jousseaume : *Mém. Soc. Zoolog. France*, p. 171 et 172.
1901. *Cerithium clypeomorus* H. Fischer : *Journal de Conchyl.*, p. 112.

10. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.
10. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.
10. *3*. — Dernier tour, très agrandi, pour montrer l'ornementation.

Fig. 11. — **Cerithium cæruleum** Sowerby.

1827. *Cerithium tuberculatum* Audouin : *loc. cit.*, p. 172.
1865. — — L. Vaillant : *loc. cit.*, p. 107.
1869. — — Issel : *loc. cit.*, p. 339.

11. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.
11. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Cette espèce est bien le *C. tuberculatum* de Lamarck, mais non celui de Linné. Il faut donc adopter le nom de *cæruleum* Sowerby (M. L. Vignal, *in litt.*).

Fig. 12. — (?).

1827. *Buccinum* Audouin : *loc. cit.*, p. 173.
1869. *Conchig. giovane indeterm.* Issel : *loc. cit.*, p. 338.

12. — Coquille très agrandie, vue de face.
1'. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Partie supérieure d'un très jeune Pleurotomidé.

Fig. 13. — (?).

1827. *Buccinum* Audouin : *loc. cit.*, p. 173.
1869. *Mitra sp. juv.* Issel : *loc. cit.*, p. 338.

13. — Coquille très agrandie, vue de face.
1'. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

La coquille figurée, qui est très jeune, ne nous paraît pas être une Mitre, comme le suppose Issel.

Fig. 14. — **Fasciolaria lignaria** Linné.

1827. *Fasciolaria tarentina* (?) Audouin : *loc. cit.*, p. 173.
1836. — *tarentina* Philippi : *Enum. Moll. Sicil.*, I, p. 202.
1875. — *Savignyi* Tapparone-Canefri : *Ann. del Museo civico di Genova*, VII, p. 211.
1869. *Fasciolaria sp.* Issel : *loc. cit.*, p. 338.
1887. — *lignaria* Kobelt : *Iconogr. der schlalentr. europ. Meeresconchyl.*, p. 49.
1912. — *lignaria* Pallary : *Catal. des Mollusques... de l'Égypte*, p. 90.

14. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.
14. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

L'exemplaire figuré est incontestablement un jeune de cette espèce.

Fig. 15. — **Mangilia mica** Philippi.

1827. *Murex*..... Audouin : *loc. cit.*, p. 173.
1869. *Mangelia mica* Issel : *loc. cit.*, p. 145 et 338.

15. — Exemplaire jeune, agrandi, vu de face.
1'. — Exemplaire de grandeur naturelle.

L'exemplaire figuré devait être jeune, car les adultes que nous possédons de Suez ont le labre dilaté et muni d'un fort bourrelet et le canal moins allongé.

Fig. 16. — **Melongena nodosa** Lamarck.

1827. *Pyrula lineata* Audouin : *loc. cit.*, p. 174.
1843. — *nodosa* Lamarck : *Anim. sans vert.*, 2e édit., p. 518.
1865. — *paradisiaca* L. Vaillant : *loc. cit.*, p. 105.
1869. — *paradisiaca* Issel : *loc. cit.*, p. 140 et 338.

16. *1*. — Coquille non adulte, de grandeur naturelle, vue de dos.
16. *2*. — Coquille non adulte, de grandeur naturelle, vue de face.

« Le *M. nodosa* n'est qu'une variété du *M. paradisiaca* dont le dernier tour porte des tubercules noduleux sur l'angle du dernier tour » (M. Dautzenberg, *in litt.*).

Fig. 17. — Fasciolaria Audouini Jonas.

1827. *Fusus* . . . . . Audouin : *loc. cit.*, p. 174.
1846. *Fasciolaria Audouini* Jonas : *Zeitschr. für Malak.*, p. 63.
1869. — — Issel : *loc. cit.*, p. 138 et 339.
1875. — — Tapparone-Canefri : *Ann. del Museo civico di Genova*, VII, p. 611.

17. *1*. — Coquille adulte, de grandeur naturelle, vue de dos.
17. *2*. — Coquille adulte, de grandeur naturelle, vue de face.

Fig. 18. — Fusus marmoratus Philippi.

1827. *Fusus sulcatus* (?) Audouin : *loc. cit.*, p. 174.
1865. — *marmoratus* L. Vaillant : *loc. cit.*, p. 105.
1869. — *marmoratus* Issel : *loc. cit.*, p. 138 et 339.
1875. — *tuberculatus* Tapparone-Canefri : *loc. cit.*, p. 625.
1912. — *marmoratus* Pallary : *Catal. des Mollusques... de l'Égypte*, p. 89.

18. *1*. — Coquille adulte, de grandeur naturelle, vue de dos.
18. *2*. — Coquille adulte, de grandeur naturelle, vue de face.

Fig. 19. — (?).

1827. *Fusus* (?) *junior* Audouin : *loc. cit.*, p. 174.
1869. *Conch. embr.* indéterm. Issel : *loc. cit.*, p. 339.

Coquille embryonnaire indéterminable, vraisemblablement d'un Fasciolaria (Issel).

Fig. 20. — Donovania Dautzenbergi Pallary.

1827. *Buccinum* Audouin : *loc. cit.*, p. 173.
1869. *Mangelia sp.* Issel : *loc. cit.*, p. 339.

20. *1*. — Coquille très agrandie, vue de dos.
20. *2*. — — très agrandie, vue de face.
1'. — — de grandeur naturelle, vue de dos.

Cette espèce se distingue de tous les Donovania méditerranéens par son ornementation bien plus dense.

Nous sommes heureux de pouvoir dédier cette espèce à M. Dautzenberg, en remerciement du concours qu'il nous a prêté dans la rédaction de ce mémoire.

Fig. 21. — Pisania picta Scacchi.

1827. *Murex* (?) Audouin : *loc. cit.*, p. 173.
1869. *Pisania sp.* Issel : *loc. cit.*, p. 339.
1912. *Pisania picta* Pallary : *loc. cit.*, p. 92.

21. *1*. — Coquille agrandie, vue de dos.
21. *2*. — — agrandie, vue de face.
1'. — — de grandeur naturelle.

Fig. 22. — Ocinebra erinaceus Linné
(= Murex tarentinus auct.).

1827. *Murex* . . . . . Audouin : *loc. cit.*, p. 175.
1869. — *polygonulus* Issel : *loc. cit.*, p. 135 et 339.
1875. — *polygonulus* Tapparone-Canefri : *Ann. del Museo civico di Genova*, VII, p. 584.
1912. *Ocinebra erinacea* Pallary : *Catal. des Mollusques... de l'Égypte*, p. 100.

22. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.
22. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

«Je n'ai pu identifier d'une manière satisfaisante les figures 22. *1* et *2* de Savigny qui ont été déterminées *M. polygonulus* Lamarck par Issel et Tapparone-Canefri. Il y a tout lieu de croire que les figures du *M. polygonulus* données par Kiener sont bien conformes à l'espèce de Lamarck. Mais c'est une espèce très différente qui a été assimilée au *M. trunculus* par Tryon. Je crois plutôt qu'il s'agit d'une forme de *Ricinula* (*Sistrum*) *fiscellum* Chemnitz = *undatum* Chemnitz. Cette espèce est citée de la mer Rouge par Sturany» (M. Dautzenberg).

Nous ne trouvons d'autre différence entre la figure 22. *2* et un *O. erinaceus* de même taille que l'extrémité du canal ouvert. Mais comme cet exemplaire paraît roulé, cette différence est de peu de valeur.

Fig. 23. — **Murex angulifer** Lamarck (emend.).

1827. *Murex trunculus* (?) Audouin : *loc. cit.*, p. 175.
1869. — *anguliferus* Issel : *loc. cit.*, p. 125 et 339.

23. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.
23. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

La figure représente un exemplaire aberrant.

Fig. 24. — **Pleurotoma flavidula** Lamarck.

1827. *Pleurotoma nov. sp.* Audouin : *loc. cit.*, p. 175.
1865. — *flavidula* L. Vaillant : *loc. cit.*, p. 106.
1869. — — Issel : *loc. cit.*, p. 144 et 340.
1884. — — Jickeli : *loc. cit. supra*, p. 215.

24. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.
24. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Fig. 25, 26 et 27. — **Strombus fasciatus** Born.

1827. *Strombus* cf. *lineatus* Audouin : *loc. cit.*, p. 176.
1865. — *lineatus* L. Vaillant : *loc. cit.*, p. 104.
1869. — *fasciatus* et var. Issel : *loc. cit.*, p. 131 et 340.

25. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.
25. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Les figures 26 et 27 sont vues de dos pour montrer l'ornementation différente de la figure 25. *1*.

Fig. 28. — **Bittium bacillum** Issel.

1827. *Terebra* (?) Audouin : *loc. cit.*, p. 176.
1869. *Cerithiopsis* (?) *bacillum* Issel : *loc. cit.*, p. 340.

28. — Coquille très grossie, vue de face.
1'. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Fig. 29. — **Planaxis Savignyi** Deshayes.

1827. *Planaxis sulcata* Audouin : *loc. cit.*, p. 177.
1844. — *Savignyi* Deshayes : *Revue zoolog.*, p. 109.
1865. — *sulcatus* L. Vaillant : *loc. cit.*, p. 106.
1869. — *griseum* Issel : *loc. cit.*, p. 340.

29. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.
29. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

PLANCHE 5.

Fig. 1. — **Anatola Humboldti** Audouin.

1827. *Anatola Humboldti* Audouin : *loc. cit.*, p. 177.
1869. — — Issel : *loc. cit.*, p. 188 et 341.

1. *1*. — Coquille de grandeur naturelle (?), vue par-dessus.
1. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue du côté de l'ouverture.

« Genre nouveau, voisin des Solarium » (Audouin).

Cette coquille n'ayant pas été figurée par-dessous, il est impossible, actuellement, d'en donner une description complète.

Ce nom d'*Anatola* ne se trouve pas dans le *Manuel de Conchyliologie* de Paul Fischer. Comme cette coquille n'a plus été retrouvée, il ne nous est pas possible d'en dire plus long. Nous la croyons toutefois plus voisine des Stomatella que des Solarium.

Fig. 2. — **Haminea sp.**

1827. *Bulla sp.* (?) Audouin : *loc. cit.*, p. 178.
1869. — (?) Issel : *loc. cit.*, p. 341.

2. — Coquille agrandie, vue de face.
1'. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

L'exemplaire figuré représente une très jeune coquille, ce qui en rendra l'identification très difficile.

Fig. 3. — **Cylichna Girardi** Audouin.

1827. *Bulla Girardi* Audouin : *loc. cit.*, p. 178.
1869. *Alicula Girardi* Issel : *loc. cit.*, p. 341.

3. *1*. — Coquille très agrandie, vue de dos.
3. *2*. — — très agrandie, vue de face.
1'. — — de grandeur naturelle, vue de dos.

Cette espèce, d'après des sujets de Suez, atteint 5 et 6 millimètres de hauteur, c'est-à-dire le double de l'exemplaire figuré par Savigny.

Fig. 4. — **Cylichna Villiersi** (Audouin) Issel.

1827. *Bulla Villiersii* Audouin : *loc. cit.*, p. 178.
1869. *Cylichna Villiersi* Issel : *loc. cit.*, p. 170 et 341.

4. — Coquille agrandie, vue de face.
1'. — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.

Issel n'a connu cette espèce ainsi que le *C. Mongei* qu'à l'état fossile. Nos spécimens, provenant de Suez, sont conformes en tout point aux figures originales de ces deux espèces.

Fig. 5. — **Retusa Fourieri** Audouin.

1827. *Bulla Fourierii* Audouin : *loc. cit.*, p. 178.
1869. *Cylichna mica* Issel : *loc. cit.*, p. 169 et 341.

5. — Coquille très agrandie, vue de face.
1. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Issel fait remarquer que la figure 5 n'indique pas les stries longitudinales, caractéristiques de cette espèce. Il aurait pu ajouter également que le dessinateur n'a pas indiqué davantage les stries décurrentes. Vue au microscope, la coquille a un aspect finement réticulé. Il est probable que l'exemplaire qui a servi pour la gravure était roulé.

Fig. 6. — **Retusa Desgenettesi** Audouin (emend.).

1827. *Bulla Desgenettii* Audouin : *loc. cit.*, p. 178.
1869. *Cylichna pulvisculus* Issel : *loc. cit.*, p. 169 et 341.
1888. *Coleophysis Degenetti* Jousseaume : *Mém. Soc. zoolog. France*, p. 170.

6. — Coquille très agrandie, vue de face.
1'. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Cette espèce a également une ornementation composée de stries transversales et longitudinales qui n'est pas indiquée dans la figure 6.

C'est à tort qu'Issel a rapporté cette espèce et la précédente au *Bulla pulvisculus* et au *B. mica* d'Ehrenberg, car, comme me le fait remarquer M. Dautzenberg, ce naturaliste (in *Symbolæ physicæ*, p. 109[e]) considérait ces deux espèces comme différentes de celles figurées par Savigny : «Ilæ duæ minimæ species ab illis differunt, quas Savigny, versimiliter ex Mari rubro delatas, pingi jussit».

Fig. 7. — **Cylichna Mongei** (Audouin) Issel.

1827. *Bulla Mongii* Audouin : *loc. cit.*, p. 178.
1869. *Cylichna Mongei* Issel : *loc. cit.*, p. 170 et 342.

7. — Coquille très agrandie, vue de face.
1'. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Fig. 8. — **Stomatella Doriæ** Issel.

1827. *Stomatella sulcifera* (?) Audouin : *loc. cit.*, p. 178.
1869. — *Doriæ* Issel : *loc. cit.*, p. 228 et 312.

8. *1*. — Coquille agrandie, vue par-dessus.
8. *2*. — — — — par-dessous.
8. *3*. — — — — de profil, du côté de l'ouverture.
1'. — — de grandeur naturelle, vue par-dessus.

Issel (*loc. cit.*, p. 229) a donné une description de cette espèce d'après des exemplaires de Suez.

Fig. 9. — **Gena marmorata** Pallary.

1827. *Stomatella nov. sp.* Audouin : *loc. cit.*, p. 179.
1869. — *sp.* Issel : *loc. cit.*, p. 342.

9. *1*. — Coquille agrandie, vue par-dessus.
9. *2*. — — agrandie, vue de dos.
1'. — — de grandeur naturelle, vue par-dessus.

Cette coquille, fort bien figurée par Savigny, diffère de l'espèce voisine *Gena callosa* P. Fischer (fig. 10) par sa taille plus petite et par sa coloration formée de plaques de couleurs différentes qui donnent à cette coquille un aspect marbré.

Le bord antérieur est plus allongé que dans *G. callosa* et le sommet de la spire est plus rapproché de ce bord.

Fig. 10. — **Gena callosa** P. Fischer.

1827. *Stomatella auricula* (vois.) Audouin : *loc. cit.*, p. 179.
1869. *Stomatella sp.* Issel : *loc. cit.*, p. 342.
1871. *Gena callosa* P. Fischer : *Journal de Conchyl.*, p. 218.

10. *1*. — Coquille agrandie, vue par-dessus.
10. *2*. — — — — par-dessous.
10. *3*. — — — — de profil, du côté de l'ouverture.
1'. — — de grandeur naturelle, vue par-dessus.

Fig. 11. — **Smaragdia Feuilleti** (Audouin) Issel.

1827. *Neritina Feuilletii* Audouin : *loc. cit.*, p. 179.
1869. *Smaragdia Feuilleti* Issel : *loc. cit.*, p. 212 et 342.
1888. — *Feuilleti* Jousseaume : *loc. cit. supra*, p. 193.

11. *1*. — Coquille agrandie, vue par-dessus.
11. *2*. — — agrandie, vue par-dessous.
1'. — — de grandeur naturelle.

Fig. 12. — **Nerita Forskåli** Récluz (emend.).

1827. *Nerita polita* Audouin : *loc. cit.*, p. 180.
1841. — *Forskalii* Récluz : *Revue zoolog.*, p. 147 et 148.
? — *Erythræa* Deshayes in Laborde : *Voyage à la mer Rouge.*

1869. *Nerita polita* ISSEL : *loc. cit.*, p. 215 et 343.
1888. *Odontostoma politum* JOUSSEAUME : *loc. cit.*, p. 193.

12. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessus.
12. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessous.

Fig. 13. — Nerita albicilla LINNÉ.

1827. *Nerita albicilla* AUDOUIN : *loc. cit.*, p. 180.
1865. — — L. VAILLANT : *loc. cit.*, p. 108.
1869. — — ISSEL : *loc. cit.*, p. 214 et 343.

13. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessus.
13. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessous.

Fig. 14. — Nerita albicilla LINNÉ var.

1827. *Nerita albicilla* var. AUDOUIN : *loc. cit.*, p. 180.
1869. *Nerita sp.* ISSEL : *loc. cit.*, p. 343.

14. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessus.
14. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessous.

Variété de forme plus globuleuse, à sculpture moins décussée et à coloration différente.

Les figures 15 et 16 représentent des déformations de cette variété.

Fig. 17. — Natica Powisiana RÉCLUZ.

1827. *Natica canrena* (?) AUDOUIN : *loc. cit.*, p. 181.
1843. — *Powisiana* RÉCLUZ : *Proc. Zoolog. Soc. London*, p. 210.
1853. — *Powisiana* PHILIPPI : *Conchyl. Cabinet* (2e édit.), p. 46 et pl. 7, fig. 4.
1869. — *aurantia* ISSEL : *loc. cit.*, p. 187 et 343.

17. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessus.
17. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessous.

M. Dautzenberg est d'avis d'attribuer cette figuration au *N. Powisiana* plutôt qu'au *N. aurantia* : « Chez ce dernier, adulte, la callosité remplit l'ombilic et la forme de la coquille est bien différente (sa spire est conique). Je crois plutôt que c'est *N. Powisiana* RÉCLUZ. Mais la coquille est mal placée dans les figures de Savigny. »

Fig. 18. — Littorina (Melaraphe) neritoides LINNÉ.

1827. *Tricolia Rissoi* AUDOUIN : *loc. cit.*, p. 181.
1869. *Littorina sp.* ISSEL : *loc. cit.*, p. 344.

18. *1*. — Coquille agrandie, vue de dos.
18. *2*. — — agrandie, vue de face.
1'. — — de grandeur naturelle, vue de dos.

Fig. 19. — Littorina Draparnaudi AUDOUIN.

1827. *Tricola Draparnaudii* AUDOUIN : *loc. cit.*, p. 181.
1869. *Littorina sp.* (?) ISSEL : *loc. cit.*, p. 344.

19. — Coquille agrandie, vue de dos.
1'. — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.

Cette Littorine rappelle étonnamment le *L. punctata* GMELIN de la Méditerranée. Malheureusement, la coquille n'ayant pas été figurée de face, il n'est pas possible d'affirmer cette identification.

Fig. 20 et 21. — Phasianella (Eudora) pullus LINNÉ.

1827. *Tricolia punctata* (?) AUDOUIN : *loc. cit.*, p. 181.
1869. *Phasianella sp.* ISSEL : *loc. cit.*, p. 344.

20. *1*. — Coquille agrandie, vue de dos.
20. *2*. — — agrandie, vue de face.
1'. — — de grandeur naturelle, vue de dos.

Les exemplaires figurés appartiennent à la variété *tricolor* DI MONTEROSATO, ainsi que la figure 21.

Fig. 22. — **Phasianella (Tricolia) speciosa** von Mühlfeldt.

1827. *Tricolia nicensis* Audouin : *loc. cit.*, p. 181.
1869. *Phasianella sp.* Issel : *loc. cit.*, p. 344.

22. *1*. — Coquille agrandie, vue de dos.
22. *2*. — — agrandie, vue de face.
1'. — — de grandeur naturelle, vue de dos.

Tricolia nicæensis est un des nombreux synonymes de cette espèce.

Fig. 23. — **Phasianella Brongniarti** (Audouin) Issel.

1827. *Tricolia Brongniarti* Audouin : *loc. cit.*, p. 181.
1869. *Phasianella Brognartii* Issel : *loc. cit.*, p. 216 et 345.
1888. — *Brongniarti* Jousseaume : *loc. cit.*, p. 194.

23. *1*. — Coquille agrandie, vue de dos.
23. *2*. — — agrandie, vue de face.
1'. — — de grandeur naturelle, vue de dos.

Fig. 24. — **Phasianella Brongniarti** var. **Guerini** Audouin.

1827. *Tricolia Guermii* Audouin : *loc. cit.*, p. 181.
1869. *Phasianella Brognartii* var. Issel : *loc. cit.*, p. 345.
1888. — *Brongniarti* Jousseaume : *loc. cit.*, p. 194.

24. *1*. — Coquille agrandie, vue de dos.
24. *2*. — — agrandie, vue de face.
1'. — — de grandeur naturelle, vue de dos.

Cette variété diffère du type par son test plus lisse, moins coloré et sa taille plus faible.

Fig. 25. — **Turbo radiatus** Gmelin.

1781. *Argyrostomus maris Rubri* Chemnitz : *Conchyl. Cab.*, V, p. 199 et pl. CLXXX, fig. 1788 et 1789.
1790. *Turbo radiatus* Gmelin : *Syst. natur.*, ed. XIII, p. 3594.
1827. — ..... Audouin : *loc. cit.*, p. 182.
1869. — *Chemnitzianum* Issel : *loc. cit.*, p. 218 et 345.

25. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.
25. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue face à l'ouverture.

« Les *Turbo radiatus* Gmelin et *Chemnitzianus* Reeve sont tous deux basés sur les figures 1788 et 1789 de Chemnitz. Il faut donc adopter le nom *radiatus* Gmelin, qui est plus ancien » (M. Dautzenberg).

Fig. 26. — **Turbo pustulatus** Brocchi.

1827. *Turbo*..... Audouin : *loc. cit.*, p. 182.
? [1] *Turbo pustulatus* Brocchi : *Catal. di Conch. raccolte presso la costa africana del golfo arabico*, p. 30.
1869. *Turbo pustulatus* Issel : *loc. cit.*, p. 219 et 345.

26. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.
26. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Fig. 27. — **Turbo eroopolitanus** Issel.

1827. *Turbo*..... Audouin : *loc. cit.*, p. 182.
1869. *Turbo Eroopolitanus* Issel : *loc. cit.*, p. 219 et 345.

27. — Coquille agrandie, vue de face.
1'. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

[1] Entre 1819 et 1823, d'après Issel (*loc. cit.*, p. 7).

Fig. 28. — **Turbo Arsinoensis** Issel.

1827. *Turbo*. . . . . Audouin : *loc. cit.*, p. 182.
1869. *Turbo Arsinoensis* Issel : *loc. cit.*, p. 220 et 346.

28. — Coquille agrandie, vue de face.
1'. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Fig. 29. — **Scissurella reticulata** Philippi.

1827. *Scissurella decussata* Audouin : *loc. cit.*, p. 183.
1869. — *reticulata* Issel : *loc. cit.*, p. 227 et 346.

29. 1. — Coquille très agrandie, vue de dos.
29. 2. — — — — par-dessous.
29. 3. — — — — de profil, du côté de l'ouverture.
1'. — — de grandeur naturelle, vue de dos.

Fig. 30. — **Scissurella Orbignyi** Audouin.

1827. *Scissurella Dorbignyi* Audouin : *loc. cit.*, p. 183.
1862. — — Munier Chalmas : *Journal de Conchyl.*, p. 395.
1869. — — Issel : *loc. cit.*, p. 228 et 346.
1888. — — Jousseaume : *loc. cit.*, p. 194.

30. 1. — Coquille très agrandie, vue de dos.
30. 2. — — — — par-dessous.
30. 3. — — — — de profil du côté de l'ouverture.
1'. — — de grandeur naturelle, vue de dos.

Fig. 31. — **Forskâlia declivis** Forskål.

1827. *Turbo junior* Audouin : *loc. cit.*, p. 182.
1869. *Monodonta (Forskalia) declivis* Issel : *loc. cit.*, p. 346.

31. — Coquille très agrandie, vue de face.
1'. — Coquille de grandeur naturelle.

Cette figure représente une coquille embryonnaire de l'espèce. La coquille adulte est figurée pl. 3, fig. 1 et 2.

Fig. 32. — **Cyclostrema cingulata** Philippi.

1827. *Turbo* (?) Audouin : *loc. cit.*, p. 182.
1869. *Cyclostrema cingulata* Issel : *loc. cit.*, p. 190 et 346.

32. 1. — Coquille très agrandie, vue par-dessus.
32. 2. — — très agrandie, vue de face.
1'. — — de grandeur naturelle, vue par-dessus.

Fig. 33. — **Cyclostrema Philippii** Issel.

1827. *Turbo* (?) Audouin : *loc. cit.*, p. 182.
1869. *Cyclostrema Philippii* Issel : *loc. cit.*, p. 189 et 347.

33. 1. — Coquille très agrandie, vue par-dessus.
33. 2. — — très agrandie, vue de profil.
1'. — — de grandeur naturelle, vue par-dessus.

Fig. 34. — **Trochus (Tectus) dentatus** Forskål.

1827. *Trochus pyramidalis* Audouin : *loc. cit.*, p. 184.
1846. — *pyramidalis* Jonas : *Zeitschr. für Malak.*, p. 120.
1865. — *dentatus* L. Vaillant : *loc. cit.*, p. 109.
1869. — *dentatus* Issel : *loc. cit.*, p. 221 et 347.

34. 1. — Coquille de grandeur naturelle, vue de profil.
34. 2. — Opercule.

Fig. 35. — **Risella Isseli** (Semper) Issel.

1827. *Trochus* indéterm. Audouin : *loc. cit.*, p. 184.
1869. *Risella Isseli* Issel : *loc. cit.*, p. 194 et 347.

35. *1.* — Coquille agrandie, vue de dos.
35. *2.* — — — — par-dessous.
35. *3.* — — — — de profil. — Cette figure reproduit une autre forme que nous isolons comme variété *undata* (voir plus bas).
1'. — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.

Fig. 36. — **Risella Isseli var. carinata** Pallary.

1827. *Trochus*..... Audouin : *loc. cit.*, p. 184.
1869. *Risella sp.* Issel : *loc. cit.*, p. 347.

36. — Coquille agrandie, vue de face.
1'. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Les Risella que nous possédons de Suez sont très variables et il est difficile de les rapporter à l'une des trois variétés (ou espèces) figurées par Savigny, bien que nous ayons pu isoler des formes aplaties et fortement carénées, comme celle que représente la figure 36 et d'autres, plus globuleuses et moins carénées comme celle de la figure 40.

Nous distinguons les variétés *undata* (fig. 35. *3*) et *carinata* (fig. 36).

Fig. 35. *3.* — La variété *undata* diffère des *R. Isseli* (fig. 35) et *infracostata* (fig. 40) par sa décoration formée de trapèzes excavés, séparés par des arêtes longitudinales, obliques.

Fig. 36. — La variété *carinata* diffère par une ornementation très spéciale composée de carènes décurrentes qui bordent tous les tours : ceux-ci sont lisses

entre les intervalles des carènes. Enfin l'apex est plus élancé que dans les deux autres formes figurées par Savigny.

Fig. 37. — **Polydonta sp. (?)**.

1827. *Trochus*..... Audouin : *loc. cit.*, p. 184.
1869. *Trochus erythræus juv.* Issel : *loc. cit.*, p. 347.

37. *1.* — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.
37. *2.* — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessous.

M. Dautzenberg ne pense pas que cette figuration représente le jeune de l'*erythræus*, comme l'indique Issel, car les tours ne sont pas granuleux comme ceux du sommet de cette espèce. De plus, la forme est bien plus déprimée.

Fig. 38. — **Polydonta erythræa** Brocchi var.

1827. *Trochus*..... Audouin : *loc. cit.*, p. 184.
(?) *Trochus erithreus* Brocchi : *Catal. di Conch. raccolte presso la costa africana del golfo arabico*, p. 29.
1846. *Trochus erythræus* var. δ Jonas : *loc. cit.*, p. 122.
1869. — *erythræus* var. Issel : *loc. cit.*, p. 223 et 348.
1901. *Polydonta erythræa* H. Fischer : *Journal de Conchyl.*, p. 122.

38. *1.* — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.
38. *2.* — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessous.

Fig. 39. — **Polydonta erythræa** Brocchi var.

Cette figure représente la variété γ Jonas : *loc. cit.*, p. 122.
Les légendes sont les mêmes que pour les figures précédentes.

Fig. 40. — **Risella infracostata** Issel.

1827. *Trochus*..... Audouin : *loc. cit.*, p. 184.
1869. *Risella infracostata* Issel : *loc. cit.*, p. 195 et 348.

40. *1*. — Coquille agrandie, vue de profil.
40. *2*. — — agrandie, vue par-dessus.
1'. — — de grandeur naturelle, vue de profil.

BULLES, NÉRITES, PHASIANELLES, SABOTS, TROCHES.

PLANCHE 6.

Fig. 1. — **Purpura Savignyi** Deshayes.

1827. *Purpura hippocastaneum* Audouin : *loc. cit.*, p. 185.
1844. *Purpura Savignyi* Deshayes : *Anim. sans vert.*, 2e édit., vol. X, p. 112.
1869. *Ricinula Savignyi* Issel : *loc. cit.*, p. 123 et 348.
1888. *Mancinella Savignyi* Jousseaume : *loc. cit.*, p. 179.

1. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.
1. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Fig. 2. — **Purpura Savignyi** Deshayes.

1869. *Purpura hæmastoma* (?) Audouin : *loc. cit.*, p. 185.
1865. *Purpura*..... Vaillant : *Journal de Conchyl.*, p. 105.
1869. *Purpura sp.* Issel : *loc. cit.*, p. 348.

2. — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.

Cette figure représente une variété à tubercules peu développés.

Fig. 3. — **Nassa Savignyi** Pallary.

1827. *Nassa*..... Audouin : *loc. cit.*, p. 185.
1869. *Nassa sp.* Issel : *loc. cit.*, p. 349.

3. *1*. — Coquille grossie, vue de dos.
3. *2*. — — grossie, vue de face.
1'. — — de grandeur naturelle, vue de dos.

Par sa forme générale, cette Nasse ressemble à une miniature de *N. nitida* Jeffreys. Elle est caractérisée par sa forme trapue, ses costulations épaisses,

mais planes, recoupées par des stries décurrentes fines, parallèles et horizontales. Les tours supérieurs sont ornés d'une zonule très étroite, infra-suturale. Sur le dernier tour on observe une rangée double de lignes brun foncé à la partie supérieure du tour; au milieu, cette rangée comprend trois lignes de stries ainsi qu'à la base. Le bord externe est très peu arqué.

Hauteur, 9 millimètres; largeur, 8 mill. 1/2.

Fig. 4. — **Nassa erythræa** Issel.

1827. *Buccinum* (?) Audouin : *loc. cit.*, p. 185.
1869. *Nassa costulata* var. *erythræa* Issel : *loc. cit.*, p. 126 et 349.

4. 1. — Coquille agrandie, vue de dos.
4. 2. — — agrandie, vue de face.
1'. — — de grandeur naturelle, vue de dos.

Fig. 5. — **Nassa mutabilis** Linné.

1827. *Buccinum inflatum* (?) Audouin : *loc. cit.*, p. 185.
1869. *Nassa mutabilis* (?) Issel : *loc. cit.*, p. 125 et 349.
1912. *Nassa mutabilis* Pallary : *Catal. des Mollusques... de l'Égypte*, p. 93.

5. 1. — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.
5. 2. — Coquille de grandeur naturelle, vue du côté de l'ouverture.

Fig. 6. — **Cassis (Casmaria) turgida** Reeve var. **unicolor** Dautzenberg.

1827. *Cassis vibex* Audouin : *loc. cit.*, p. 186.
1869. *Cassis erinaceus* (?) var. Issel : *loc. cit.*, p. 349.

6. 1. — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.
6. 2. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

« Le type du *turgida* est orné de flammules brunes. Je possède un exemplaire sans flammules tout à fait semblable à la figure de Savigny. » (M. Dautzenberg.)

Fig. 7. — **Ringicula acuta** Philippi.

1827. *Cassis* indéterm. Audouin : *loc. cit.*, p. 186.
1869. *Ringicula acuta* Issel : *loc. cit.*, p. 349.
1878. — *Savignyi* Morlet : *Journal de Conchyl.*, p. 117.

7. 1. — Coquille très agrandie, vue de dos.
7. 2. — — très agrandie, vue de face.
1'. — — de grandeur naturelle, vue de dos.

Fig. 8. — **Columbella exilis** Philippi.

1827. *Colombella*..... Audouin : *loc. cit.*, p. 186.
1869. *Columbella exilis* Issel : *loc. cit.*, p. 350.

8. — Coquille agrandie, vue de face.
1'. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

La figure de Savigny paraît un peu plus ventrue que nos spécimens de Suez.

Fig. 9. — **Columbella exilis** Philippi.

1827. *Colombella*..... Audouin : *loc. cit.*, p. 186.
1869. *Mitra sp.* Issel : *loc. cit.*, p. 350.

9. — Coquille agrandie, vue de face.
1'. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

La coquille figurée est très jeune.

Fig. 10 et 11. — **Columbella rustica** Linné.

1827. *Colombella rustica* ou *reticulata* (?) Audouin : *loc. cit.*, p. 186.
1869. *Columbella sp.* Issel : *loc. cit.*, p. 350.

10. *1*. — Coquille agrandie, vue de dos.
10. *2*. — — agrandie, vue de face.
1'. — — de grandeur naturelle, vue de dos.

Les figures *1* et *1'* se rapportent bien au *C. rustica*, mais la coquille figurée 10. *2* offre la particularité d'avoir la partie inférieure plus comprimée que dans la forme ordinaire. Le *C. cuneata* Mts., des éponges du golfe de Gabès, offre cette même particularité.

Issel considère la figure 11 comme une variété de celle-ci.

Fig. 12. — **Conus arenatus** (Hwass) Bruguière.

1827. *Conus arenatus* Audouin : *loc. cit.*, p. 187.
1869. — Issel : *loc. cit.*, p. 141 et 350.
1875. — Jickeli : *Jahrbücher, etc.*, p. 63.

12. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessus.
12. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Fig. 13. — **Conus virgo** Bruguière.

1827. *Conus* cf. *virgo* Audouin : *loc. cit.*, p. 187.
1869. *Conus flavidus* Issel : *loc. cit.*, p. 143 et 350.

13. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.
13. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

«Je possède un *C. virgo* qui est orné des stries d'accroissement comme dans l'exemplaire figuré par Savigny.» (M. Dautzenberg.)

Fig. 14. — **Conus quercinus** (Hwass) Bruguière.

1827. *Conus* var. du précédent (?) Audouin : *loc. cit.*, p. 187.
1869. — *sp.* Issel : *loc. cit.*, p. 351.
1875. — *quercinus* Jickeli : *Jahrbücher, etc.*, p. 45.

14. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.
14. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Fig. 15. — **Conus ventricosus** Gmelin var. **mediterranea** (Hwass) Bruguière.

1827. *Conus anemone* aff. Audouin : *loc. cit.*, p. 187.
1869. — *sp.* Issel : *loc. cit.*, p. 351.
1912. — *mediterraneus* Pallary : *Catal. des Mollusques... de l'Égypte*, p. 82.

15. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.
15. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

C'est un exemplaire de grande taille du *C. mediterraneus* qui est figuré ici. Nous en possédons de semblables provenant d'Alexandrie.

Fig. 16. — **Conus catus** Hwass var. **nigropunctata** Sowerby.

1827. *Conus mediterraneus* aff. Audouin : *loc. cit.*, p. 187.
1869. — *catus* Issel : *loc. cit.*, p. 142 et 351.
1875. — *nigropunctatus* Jickeli : *Jahrbücher, etc.*, p. 57.

16. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.
16. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Fig. 17. — **Marginella sueziensis** Issel.

1827. *Marginella (Volvaria) miliacea* Audouin : *loc. cit.*, p. 188.
1869. *Marginella Sueziensis* Issel : *loc. cit.*, p. 115 et 351.
1888. *Granula Suezensis* Jousseaume : *Mém. Soc. zoolog. France*, p. 191.

17. — Coquille très agrandie, vue de face.
1'. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Dans nos spécimens de Suez (500 environ) la spire, bien qu'apparente, ne semble pas se terminer par un petit mamelon comme dans la figure de Savigny.

Fig. 18. — **Gibberulina Savignyi** Issel.

1827. *Marginella*..... Audouin : *loc. cit.*, p. 188.
1869. *Marginella Savignyi* Issel : *loc. cit.*, p. 115 et 351.

18. — Coquille très agrandie, vue de face.
1'. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Fig. 19. — **Uromitra ebenus** Lamarck.

1827. *Mitra*..... Audouin : *loc. cit.*, p. 189.
1869. *Mitra sp.* Issel : *loc. cit.*; p. 351.
1912. *Uromitra ebenus* Pallary : *loc. cit.*, p. 87.

19. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.
19. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Fig. 20. — **Fuscomitra lutescens** Lamarck.

1827. *Mitra*..... Audouin : *loc. cit.*, p. 189.
1869. — *sp.* Issel : *loc. cit.*, p. 352.
1912. — (*Fuscomitra*) *cornicula* Pallary : *loc. cit.*, p. 87.

20. — Coquille jeune, de grandeur naturelle, vue de face.

Fig. 21. — **Mitra Bovei** Kiener.

1827. *Mitra* indéterm. aff. *M. pontificalis* Audouin : *loc. cit.*, p. 189.
1869. — *sp.* Issel : *loc. cit.*, p. 352.
1874. — *Bovei* Jickeli : *Jahrbücher, etc.*, p. 19.

21. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.
21. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Issel (*loc. cit.*, p. 352) avait déjà remarqué les affinités de la Mitre figurée ici avec le *M. Bovei*. M. Dautzenberg a bien voulu m'informer qu'il a dans sa collection un exemplaire subfossile du post pliocène d'Égypte qui a la même forme que celui figuré par Savigny.

Fig. 22. — **Ancillaria albifasciata** Swainson.

1827. *Oliva* (?) Audouin : *loc. cit.*, p. 189.
1869. *Ancillaria albifasciata* Issel : *loc. cit.*, p. 352.

22. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.
22. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Fig. 23. — **Oliva sp. (?).**

1827. *Oliva* voisine de *mustelina* Audouin : *loc. cit.*, p. 189.
1869. *Oliva sp.* Issel : *loc. cit.*, p. 352.

23. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.
23. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

« Ses ponctuations blanches la rapprochent de l'*O. tricolor* Lamarck, mais la forme est différente » (M. Dautzenberg).

Fig. 24. — **Oliva bulbosa** (Bolten) Röding var. **inflata** Lamarck.

1827. *Oliva undata* ou *inflata* Audouin : *loc. cit.*, p. 189.
1869. — *inflata* Issel : *loc. cit.*, p. 106 et 352.

24. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.
24. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Fig. 25. — **Tornatina olivæformis** Issel.

1827. *Marginella*..... Audouin : *loc. cit.*, p. 188.
1869. *Tornatina olivæformis* Issel : *loc. cit.*, p. 171 et 352.

25. — Coquille très agrandie, vue de face.
1'. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Issel, dans sa petite *Iconografia,* tav. 3, fig. 25, a donné une représentation quelque peu différente de celle de Savigny. Celle d'Issel représente une coquille à galbe moins ventru et à spire plus effilée. Mais cette différence de profil est probablement due à des erreurs de dessin provoquées par le grand agrandissement des coquilles.

Fig. 26. — **Gibberulina Isseli** Nevill.

1827. *Marginella*. . . . . Audouin : *loc. cit.*, p. 188.
1869. — *pygmæa* Issel : *loc. cit.*, p. 116 et 353.
1875. — *Isseli* Nevill : *Journ. Asiat. Soc. of Bengal,* XLIV, part II.
1888. *Granulina pygmæa* Jousseaume : *Mém. Soc. zoolog. France,* p. 191.
1917. *Marginella Mariei* Bavay : *Journal de Conchyl.*, p. 99-100.

26. — Coquille très agrandie, vue de face.
1'. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Le nom de *pygmæa* a été changé par Nevill en *Isseli* à cause d'un *M. pygmæa* Sowerby antérieur (1846).

Nous n'acceptons pas l'identification proposée par le Dr Bavay (in *Journal de Conchyl.*, p. 99 et 100) de cette espèce avec le *M. Mariei* Crosse 1867 de la Nouvelle-Calédonie.

En effet, en comparant les figures données par ce malacologiste, pl. II, fig. 4, du type du *M. Mariei* avec celle d'un *M. Isseli* de Djibouti (fig. 5), on constate que ce dernier est un peu plus grand, plus globuleux; que les plis columellaires sont moins saillants; que les parties inférieure et supérieure du bord externe ne sont pas épaissies comme dans le *Mariei;* que celui-ci est bien plus large et denticulé plus finement. Ces distinctions nous paraissent justifier pleinement la séparation des deux formes.

Fig. 27. — **Cypræa Kunthi** Audouin.

1827. *Cypræa Kunthii* Audouin : *loc. cit.*, p. 190.
1869. — — Issel : *loc. cit.*, p. 110 et 353.

27. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de dos.
27. *2*. — — — — vue de face.
27. *3*. — — — — vue de profil.

Voici ce qu'a écrit J. G. Hidalgo dans sa *Monogr. de las esp. viv. del genero Cypræa,* p. 176.

« *Cypræa Kunthi* Audouin. C'est une difformité d'une espèce de Cyprée figurée dans l'œuvre de Savigny sur les mollusques d'Égypte, dont les planches contiennent des espèces de la mer Rouge. A cause de cette circonstance, sans doute, on a cru que cette espèce était la *C. pulchra* Gray; mais en examinant attentivement les denticulations de l'ouverture, on voit qu'elles sont caractéristiques de la *C. lurida* qui diffèrent assez de celles de la première espèce. De plus, l'Égypte a un littoral méditerranéen et il n'y a pas lieu d'être surpris de voir cette Cyprée figurer avec les autres espèces du même pays. » (Traduction.)

Fig. 28. — **Cypræa histrio** Meuschen.

1827. *Cypræa arabica* Audouin : *loc. cit.*, p. 190.
1869. — — Issel : *loc. cit.*, p. 109 et 353.
1884. — — Jickeli : *Jahrbücher, etc.*, p. 203.

28. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessus.

M. le professeur Vayssière rapporte cette figure au *C. histrio* Meuschen, qui diffère du *C. arabica* par sa forme ovalaire et son extrémité inférieure plus étroite.

Fig. 29. — **Cypræa chinensis** Gmelin = **variolaria** Lamarck.

1827. *Cypræa variolaria* Audouin : *loc. cit.*, p. 190.
1869. — — Issel : *loc. cit.*, p. 111 et 353.
1884. — — Jickeli : *Jahrbücher, etc.*, p. 199.

29. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessus.
29. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessous.

M. Vayssière m'a confirmé l'exactitude de ces déterminations.

Fig. 30. — **Cypræa erosa** Linné var. **straminea** Melvill.

1827. *Cypræa*..... Audouin : *loc. cit.*, p. 190.
1869. *Cypræa sp.* Issel : *loc. cit.*, p. 353.

M. le professeur Vayssière, que j'ai consulté pour contrôler les déterminations des Cyprées, m'a écrit que la coquille figurée ici ressemble au *C. erosa* comme forme, mais sans la grande tache latérale brune. C'est une variété albine de l'*erosa* signalée par Melvill (*A Surv. of the genus Cypræa*... in *Mem. and Proc. of the Manchester Litt. and Philos. Soc.*, 4e série, I (1888), p. 223 et pl. I, fig. 10).

Fig. 31. — **Cypræa turdus** Lamarck.

1827. *Cypræa occelata* (?) Audouin : *loc. cit.*, p. 190.
1869. — *turdus* Issel : *loc. cit.*, p. 111 et 354.
1884. — *turdus* Jickeli : *Jahrbücher, etc.*, p. 197.

31. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessus.
31. 2. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessous.

Fig. 32. — **Cypræa erosa** Linné var. **nigricans** Dautzenberg.

1827. *Cypræa*..... Audouin : *loc. cit.*, p. 190.
1869. *Cypræa sp.* Issel : *loc. cit.*, p. 354.

32. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessus.

POURPRES, NASSES, CASQUES, CÔNES, OLIVES, PORCELAINES.

PLANCHE 7.

Fig. 1. — **Spatha Cailliaudi** von Martens.

1827. *Anodonta rubens* Audouin : *loc. cit.*, p. 191.
1866. *Spatha Cailliaudi* von Martens : *Malakozool. Blätter*, p. 9 et 102.
1869. — — Issel : *loc. cit.*, p. 354.
1874. — — Jickeli : *Fauna der Land- und Süsswasser Moll. Nord-Ost-Afrika's*, p. 259.
1909. *Spatha Cailliaudi* Pallary : *Catal. faune malacol. de l'Égypte*, p. 83.

1. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue obliquement.
1. 2. — — — — les deux valves ouvertes.
1. *3*. — — — — vue par-dessus.

Fig. 2. — **Mutela angustata** Sowerby.

1827. *Iridina nilotica* Audouin : *loc. cit.*, p. 192.
1866. *Spatha* (*Mutela*) *nilotica* von Martens : *loc. cit. supra*, p. 10.
1868. *Iridina angustata* Sowerby in Reeve : *Conch. Iconogr.*, XVI, *Iridina*, pl. 5, sp. 5.
1869. *Spatha nilotica* Issel : *loc. cit.*, p. 354.
1874. *Mutela angustata* Jickeli : *loc. cit.*, p. 268.
1909. — *nilotica* Pallary : *loc. cit.*, p. 82.

2. *1*. — Coquille fermée, de grandeur naturelle, vue obliquement.
2. 2. — — les deux valves ouvertes, face interne.
2. *3*. — — vue par-dessus.

Fig. 3. — **Unio (Cælatura) ægyptiacus** (Férussac) Cailliaud.

1827. *Unio*..... Audouin : *loc. cit.*, p. 192.
1866. — *rugifer* von Martens : *loc. cit.*, p. 12.
1869. — *rugifer* Issel : *loc. cit.*, p. 355.

3. *1*. — Coquille fermée, de grandeur naturelle, vue obliquement.
3. *2*. — — les deux valves ouvertes, face interne.
3. *3*. — — vue par-dessus.

La coquille figurée est très jeune.

Fig. 4. — **Unio (Cælatura) ægyptiacus** (Férussac) Cailliaud.

1827. *Unio*. . . . . Audouin : *loc. cit.*, p. 192.
1866. — *ægyptiacus* von Martens : *loc. cit.*, p. 11.
1869. — — Issel : *loc. cit.*, p. 355.
1874. — — Jickeli : *Fauna Nord-Ost-Afrika's*, p. 271.
1909. *Nodularia (Cælatura) ægyptiaca* Pallary : *Catal. faune malacol. de l'Égypte*, p. 78.

4. *1*. — Coquille fermée, de grandeur naturelle, vue obliquement.
4. *2*. — — les deux valves ouvertes, face interne.
4. *3*. — — vue par-dessus.

Fig. 5. — **Unio (Iaronia) niloticus** Cailliaud.

1827. *Unio*. . . . . Audouin : *loc. cit.*, p. 192.
1866. — *rugifer* (?) von Martens : *loc. cit.*, p. 12.
1869. — *rugifer* (?) Issel : *loc. cit.*, p. 355.
1874. — *ægyptiacus* var. *B. niloticus* Jickeli : *loc. cit.*, p. 272.
1909. *Nodularia (Cælatura) ægyptiaca* Pallary : *Catal. faune malacol. de l'Égypte*, p. 78.

5. *1*. — Coquille fermée, de grandeur naturelle, vue de face.
5. *2*. — — les deux valves ouvertes, face interne.
5. *3*. — — vue par-dessus.

La figure 5. *3* représente une exemplaire très ventru qui lui donne un aspect d'*U. ægyptiacus*. Mais la forme de la charnière (fig. 5. *2*) est bien celle d'un *U. niloticus*.

Fig. 6. — **Unio (Horusia) rugifer** Küster.

1827. *Unio*. . . . . Audouin : *loc. cit.*, p. 192.
1866. — *tricolor* (?) von Martens : *loc. cit.*, p. 13.
1869. — *tricolor* (?) Issel : *loc. cit.*, p. 355.

6. *1*. — Coquille fermée, de grandeur naturelle, vue de face.
6. *2*. — — montrant la face interne des deux valves.
6. *3*. — — vue par-dessus.

Fig. 7. — **Corbicula consobrina** Cailliaud.

1827. *Cyrena consobrina* Audouin : *loc. cit.*, p. 193.
1866. — (*Corbicula*) *cor* (?) von Martens : *loc. cit.*, p. 13.
1869. — *cor* var. Issel : *loc. cit.*, p. 355.
1874. *Corbicula fluminalis* Jickeli : *Fauna der Land- und Süsswasser Moll. Nord-Ost-Afrika's*, p. 283.

7. *1*. — Coquille fermée, de grandeur naturelle, vue latéralement.
7. *2*. — — les deux valves ouvertes, face interne.
7. *3*. — — fermée, vue par-dessus.

Fig. 8. — **Anatina subrostrata** Lamarck.

1827. *Anatina subrostrata* (?) Audouin : *loc. cit.*, p. 193.
1865. — — L. Vaillant : *Journal de Conchyl.*, p. 121.
1874. — — Issel : *loc. cit.*, p. 51 et 356.
1912. — *labiata* Pallary : *Catal. des Mollusques... de l'Égypte*, p. 185.

8. *1*. — Coquille fermée, de grandeur naturelle, vue latéralement.
8. *2*. — — ouverte montrant l'intérieur des deux valves.
8. *3*. — — fermée, vue par-dessus.
8. *4*. — Détails de la sculpture d'une des valves.

Fig. 9. — **Cultellus cultellus** Linné.

1827. *Solen cultellus* Audouin : *loc. cit.*, p. 194.
1869. *Cultellus cultellus* (?) Issel : *loc. cit.*, p. 356.

9. *1*. — Coquille fermée, de grandeur naturelle, vue latéralement.
9. *2*. — — les deux valves vues intérieurement.
9. *3*. — — fermée, vue par-dessus.

ANODONTES, MULETTES, ANATINES, SOLENS.

PLANCHE 8.

Fig. 1. — Gari Weinkauffi Crosse.

1827. *Psammobia maculosa* Audouin : *loc. cit.*, p. 195.
1865. — *cærulescens* L. Vaillant : *Journal de Conchyl.*, p. 120.
1869. — *rosea* Issel : *loc. cit.*, p. 56 et 356.
1880. *Gari Savignyi* Bertin : *Révis. Garidées*, p. 114.
1918. *Gari Weinkauffi* E. Lamy : *Bull. Muséum*, p. 246 et 248.

1. *1*. — Coquille fermée, de grandeur naturelle, vue de face.
1. *2*. — — les deux valves ouvertes.
1. *3*. — — vue par-dessus.

Nous renvoyons à la note de M. E. Lamy pour l'historique de cette espèce.

Fig. 2. — Solenotellina (Psammotæa) Rüppelli Reeve (emend.).

1827. *Psammobia elongata* Audouin : *loc. cit.*, p. 195.
1865. — *rosea* L. Vaillant : *loc. cit.*, p. 120.
1869. — *elongata* Issel : *loc. cit.*, p. 56 et 356.
1912. — *Ruppelli* Pallary : *Catal. des Mollusques... de l'Égypte*, p. 175.
1918. *Soletellina (Psammotæa) rubra* E. Lamy : *Bull. Muséum*, p. 243.

2. *1*. — Coquille fermée, de grandeur naturelle, vue de face.
2. *2*. — — les deux valves ouvertes.
2. *3*. — — vue par le sommet.

Pour le Dr Jousseaume et M. E. Lamy le *S. Rüppelli* Reeve est une simple variété de *S. rubra* Chemnitz (*loc. cit.*, p. 243-245).

Fig. 3. — Venus Rœmeriana Issel.

1827. *Venus* (?) Audouin : *loc. cit.*, p. 195.
1869. *Venus Rœmeriana* Issel : *loc. cit.*, p. 64 et 357.

3. *1*. — Coquille fermée, grossie, vue de face.
1'. — Coquille fermée, de grandeur naturelle, vue de face.

Fig. 4. — Mactra olorina Philippi.

1827. *Mactra stultorum* (?) Audouin : *loc. cit.*, p. 196.
1865. — *olorina* L. Vaillant : *loc. cit.*, p. 121.
1869. — — Issel : *loc. cit.*, p. 52 et 357.
1912. — — Pallary : *Catal. des Mollusques... de l'Égypte*, p. 177.
1916. — — E. Lamy : *Bull. Muséum*, XXII, p. 237.
1917. — — E. Lamy : *Journal de Conchyl.*, p. 209.

4. *1*. — Coquille fermée, de grandeur naturelle, vue de face.
4. *2*. — — les deux valves ouvertes.
4. *3*. — — vue par-dessus.

Fig. 5. — Mesodesma glabrata Gmelin.

1827. *Mactra* indéterm. Audouin : *loc. cit.*, p. 196.
1869. *Mesodesma glabrata* Issel : *loc. cit.*, p. 53 et 357.
1888. — *Savignyi* Jousseaume : *Mém. Soc. zoolog. France*, p. 206.
1914. — *glabrata* E. Lamy : *Journal de Conchyl.*, p. 41, 44 et 45.

5. *1*. — Coquille fermée, de grandeur naturelle, vue de face.
5. *2*. — — les deux valves ouvertes.
5. *3*. — — vue par-dessus.

Fig. 6. — Clementia Cumingi Deshayes.

1827. *Erycina*..... Audouin : *loc. cit.*, p. 196.
1865. *Clementia Cumingii* L. Vaillant : *loc. cit.*, p. 117.
1869. — — Issel : *loc. cit.*, p. 63 et 357.
1888. — — Jousseaume : *loc. cit.*, p. 209.

6. *1*. — Coquille fermée, de grandeur naturelle, vue de face.
6. *2*. — — les deux valves ouvertes.
6. *3*. — — vue par-dessus.

Fig. 7. — **Diplodonta globosa** (FORSKÅL) CHEMNITZ.

1827. *Lucina edentula* (?) AUDOUIN : *loc. cit.*, p. 197.
1865. *Diplodonta Savignyi* L. VAILLANT : *loc. cit.*, p. 117, 124 et 125.
1869. — *Savignyi* ISSEL : *loc. cit.*, p. 81 et 358.
1916. — *globosa* E. LAMY : *Bull. Muséum*, XXII, p. 145 et 188.
1921. — *globosa* E. LAMY : *Journal de Conchyl.*, p. 346 et 347.

7. *1*. — Coquille fermée, agrandie, vue de face.
7. *2*. — — les deux valves ouvertes.
7. *3*. — — fermée, vue par-dessus.
7. *4*. — — de grandeur naturelle, vue latéralement.
7. *5*. — — de grandeur naturelle, vue par-dessus.

Cette espèce a été encore mentionnée sous le nom de *D. Savignyi* par MacAndrew, P. Fischer et Sturany.

Fig. 8. — **Loripes erythræus** ISSEL.

1827. *Lucina*..... AUDOUIN : *loc. cit.*, p. 197.
1869. *Lucina erythræa* ISSEL : *loc. cit.*, p. 84 et 358.
1916. *Loripes erythræus* E. LAMY : *Bull. Muséum*, p. 152.
1920. *Loripes erythræus* E. LAMY : *Journal de Conchyl.*, p. 112.

8. *1*. — Coquille fermée, de grandeur naturelle, vue de face.
8. *2*. — — agrandie, vue de face.
8. *3*. — — agrandie, vue par-dessus.

La sculpture des valves de cette espèce offre beaucoup d'analogie avec celle des Jagonia.

Fig. 9. — **Codokia (Jagonia) divergens** PHILIPPI.

1827. *Lucina*..... AUDOUIN : *loc. cit.*, p. 197.
1869. — *sp.* ISSEL : *loc. cit.*, p. 358.
1916. — *divergens* E. LAMY : *Bull. Muséum*, p. 185 (note 1).

9. *1*. — Coquille fermée, de grandeur naturelle, vue de face.
9. *2*. — — les deux valves ouvertes.
9. *3*. — — fermée, vue par-dessus.
9. *4*. — Détails, très grossis, de la sculpture d'une valve.

Fig. 10. — **Tellinella sulcata** WOOD = **Belcheriana** (SOWERBY) REEVE.

1827. *Tellina staurella* (?) AUDOUIN : *loc. cit.*, p. 198.
1869. — (*Tellinella*) *Belcheriana* ISSEL : *loc. cit.*, p. 58 et 358.
1918. — *sulcata* E. LAMY : *Bull. Muséum*, XXIV, p. 27.

10. *1*. — Coquille fermée, de grandeur naturelle, vue de face.
10. *2*. — — les deux valves ouvertes.
10. *3*. — — vue par-dessus.
10. *4*. — Détails, grossis, de la sculpture de la partie inférieure d'une valve.

«D'après A. H. Cooke (1886, *Ann. and Magaz. of Natur. Hist.*, Fifth Series, XVIII, p. 105), c'est la forme jeune du *T. sulcata* WOOD qui a été décrite par Sowerby (1867, in REEVE, *Conch. Cab.*, pl. XXXIV, fig. 190) comme *T. Belcheriana* et par suite le D[r] Jousseaume identifie au *T. sulcata* WOOD les figures de Savigny qui étaient rapportées par Issel au *T. Belcheriana*.» (E. LAMY, *loc. cit.*, p. 28.)

Fig. 11. — **Tellina (Pristis) pristis** LAMARCK.

1827. *Tellina ostracea* AUDOUIN : *loc. cit.*, p. 198.
1869. — *sp.* ISSEL : *loc. cit.*, p. 359.
1918. — (*Pristis*) *pristis* E. LAMY : *Bull. Muséum*, p. 29 et 30.

11. *1*. — Coquille fermée, de grandeur naturelle, vue de face.
11. *2*. — — les deux valves ouvertes.
11. *3*. — — vue par-dessus.

La Telline figurée par Savigny et qu'Issel n'avait pu identifier a paru être une espèce nouvelle au D[r] Jousseaume, qu'il a nommée *Pristis Audouini*.

«Les deux exemplaires trouvés à Suez par le Dr Jousseaume sont de taille plus grande que celui figuré par Savigny et paraissent à M. Lamy ne pas pouvoir être séparés spécifiquement de *T. pristis* Lamarck; peut-être constituent-ils une variété *major.*» (E. Lamy, *loc. cit.*, p. 30.)

Fig. 12. — Phacoides (Bellucina) Semperianus Issel.

1827. *Tellina*. . . . . Audouin : *loc. cit.*, p. 198.
1865. *Lucina dentifera* L. Vaillant : *loc. cit.*, p. 116.
1869. *Lucina Semperiana* Issel : *loc. cit.*, p. 82 et 359.
1920. *Phacoides (Bellucina) Semperianus* E. Lamy : *Journal de Conchyl.*, p. 211.

12. *1*. — Coquille fermée, de grandeur naturelle, vue de face.
12. *2*. — — fermée, vue par les sommets.
1'. — — de grandeur naturelle, vue de face.

Fig. 13. — Tellinella (Pharaonella) pharaonis Hanley.

1827. *Tellina rostrata* Audouin : *loc. cit.*, p. 198.
1865. — *rastellum* L. Vaillant : *loc. cit.*, p. 120.
1869. — *(Tellinella) pharaonis* Issel : *loc. cit.*, p. 57 et 359.
1918. — *(Pharaonella) pharaonis* E. Lamy : *Bull. Muséum*, p. 31.

13. *1*. — Coquille fermée, de grandeur naturelle, vue de face.
13. *2*. — — les deux valves ouvertes.
13. *3*. — — vue par-dessus.

Fig. 14. — Donax sp. (?).

1827. *Donax trunculus* Audouin : *loc. cit.*, p. 198.
1869. — *sp.* Issel : *loc. cit.*, p. 359.

14. *1*. — Coquille fermée, de grandeur naturelle, vue de face.
14. *2*. — — les deux valves ouvertes.
14. *3*. — — vue par-dessus.

Il est possible que l'exemplaire figuré par Savigny soit le *D. trunculus*. Toutefois il est bien plus épais et la partie antérieure de la coquille est plissée, alors que le *trunculus* n'offre pas ce caractère. Mais peut-être s'agit-il d'un individu exceptionnel.

Fig. 15. — Donax (Serrula) trunculus Linné.

1827. *Donax* Audouin : *loc. cit.*, p. 198.
1869. *Donax trunculus* Issel : *loc. cit.*, p. 359.

15. *1*. — Coquille fermée, de grandeur naturelle, vue de face.
15. *2*. — Coquille fermée, de grandeur naturelle, vue par-dessus.

Fig. 16. — Tapes Deshayesi (Hanley) Sowerby.

1827. *Venus geographica* Audouin : *loc. cit.*, p. 195.
1865. *Tapes litterata* L. Vaillant : *loc. cit.*, p. 119.
1869. — *Deshayesii* Issel : *loc. cit.*, p. 62 et 360.

16. *1*. — Coquille fermée, de grandeur naturelle, vue latéralement.
16. *2*. — Détail des charnières des deux valves.
16. *3*. — Coquille fermée, vue par-dessus.

Fig. 17. — Crista Savignyi Jonas.

1827. *Cytherea pectinata* Audouin : *loc. cit.*, p. 199.
1846. — *Savignyi* Jonas : *Zeitschr. für Malak.*, p. 65.
1865. — *pectinata* L. Vaillant : *loc. cit.*, p. 119.
1869. — *(Crista) Savignyi* Issel : *loc. cit.*, p. 70 et 360.

17. *1*. — Coquille fermée, de grandeur naturelle, vue de face.
17. *2*. — — — — autre exemplaire.
17. *3*. — — — — vue par les sommets.

PSAMMOBIES, LUCINES, TELLINES, DONACES, VÉNUS.

PLANCHE 9.

Fig. 1. — **Callista florida** Lamarck.

1827. *Cytherea erycina* Audouin : *loc. cit.*, p. 199.
1865. — *florida* L. Vaillant : *Journal de Conchyl.*, p. 119.
1869. — (*Callista*) *florida* Issel : *loc. cit.*, p. 68 et 360.

1. *1*. — Coquille fermée, de grandeur naturelle, vue de face.
1. *2*. — — les deux valves ouvertes.
1. *3*. — — vue par-dessus.

La figuration du *C. florida* donnée par Delessert dans son *Atlas*, pl. 8, fig. 7, correspond suffisamment bien avec celle de Savigny pour qu'il soit inutile d'attribuer l'espèce à Philippi comme l'a fait L. Vaillant.

Fig. 2. — **Circe corrugata** Chemnitz.

1827. *Cytherea rugifera* Audouin : *loc. cit.*, p. 200.
1865. — *corrugata* L. Vaillant : *loc. cit.*, p. 118.
1869. — (*Circe*) *corrugata* Issel : *loc. cit.*, p. 71 et 360.

2. *1*. — Coquille fermée, de grandeur naturelle, vue de face.
2. *2*. — — les deux valves ouvertes.
2. *3*. — — vue par-dessus.

Fig. 3. — **Circe crocea** Gray.

1827. *Cytherea prox. rugifera* Audouin : *loc. cit.*, p. 200.
1846. — *sugillata* Jonas : *Zeitschr. für Malak.*, p. 64.
1865. — *sugillata* L. Vaillant : *loc. cit.*, p. 116.
1869. — (*Circe*) *crocea* Issel : *loc. cit.*, p. 71 et 360.

3. *1*, 3. *2*, 3. *3*. — Trois exemplaires différents, de grandeur naturelle, vus sur les deux faces.
3. *4*. — Coquille avec les deux valves ouvertes.
3. *5*. — Coquille vue par-dessus.

Fig. 4. — **Lioconcha arabica** Chemnitz **var.**

1827. *Cytherea prox. arabica* Audouin : *loc. cit.*, p. 200.
1869. *Cytherea* (*Lioconcha*) *arabica* var. Issel : *loc. cit.*, p. 361.

4. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.
4. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessus.

Fig. 5. — **Lioconcha Savignyi** Pallary.

1827. *Cytherea prox. rugifera* Audouin : *loc. cit.*, p. 200.
1869. *Cytherea* (*Lioconcha*) *sp.* Issel : *loc. cit.*, p. 361.

5. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.
5. *2*. — — les deux valves ouvertes.
5. *3*. — — vue par-dessus.

Coquille renflée, à valves épaisses, de forme trigone.

Valves striées parallèlement au bord inférieur et ornées de faisceaux brun clair et d'autres, plus foncés, rayonnant du sommet au bord inférieur.

Bord postérieur (ligamentaire) très arqué; bord antérieur tronqué; bord inférieur très courbe.

Lunule très excavée et aussi longue que le ligament.

Valves épaisses, colorées en brun-violet intense sur la face interne; bord postérieur coloré en brun bien plus clair sur les bords antérieur et inférieur. Ce dernier est finement crénelé.

Charnière compliquée, composée de trois dents cardinales sur le bord antérieur de la valve gauche, dont la deuxième bifide, et d'une dent bien plus allongée sur le bord postérieur.

Sur la valve droite on remarque une fossette elliptique sur le bord antérieur, deux denticules forts sous le crochet et un troisième plus long, sous le ligament.

Impressions musculaires fortes.

Grand diamètre, 35; hauteur, 31; épaisseur, 21 millimètres.

Fig. 6. — **Lioconcha arabica** Chemnitz.

1827. *Cytherea arabica* Audouin : *loc. cit.*, p. 200.
1865. — *arabica* L. Vaillant : *loc. cit.*, p. 119.
1869. — (*Lioconcha*) *arabica* Issel : *loc. cit.*, p. 361.

6. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue latéralement.
6. *2*. — Coquille plus petite, vue sur l'autre face.
6. *3* et 6. *4*. — Variétés dont la décoration se compose de lignes brunes disposées en chevrons (var. *scripta*).

Fig. 7. — **Lioconcha arabica var.**

1824. *Cytherea arabica* (?) Audouin : *loc. cit.*, p. 200.
1869. *Cytherea* (*Lioconcha*) *arabica* var. Issel : *loc. cit.*, p. 362.

7. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.
7. *2*. — — les deux valves ouvertes.
7. *3*. — — vue par-dessus.

Fig. 8. — **Cardium orbita** Broderip et Sowerby.

1827. *Cardium marmoreum* Audouin : *loc. cit.*, p. 200.
1869. — *magnum* Issel : *loc. cit.*, p. 74 et 362.

8. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.
8. *2*. — — les deux valves ouvertes.
8. *3*. — — vue par-dessus.

Fig. 9. — **Cardium sp.**

1827. *Cardium*..... Audouin : *loc. cit.*, p. 200.
1869. *Cardium tenuicostatum* (p. 74) et *sp.* (p. 362) Issel : *loc. cit.*

9. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.
9. *2*. — — grossie, vue de face.

9. *3*. — Coquille les deux valves ouvertes.
9. *4*. — — vue par-dessus.

« L'espèce figurée ici se rapproche beaucoup du *tenuicostatum* Lamarck, qui est une espèce d'Australie » (M. Dautzenberg).

Fig. 10. — **Cardium (Cerastoderma) mareoticum** Pallary.

1827. *Cardium crenulatum* (?) Audouin : *loc. cit.*, p. 200.
1869. — *sp.* Issel : *loc. cit.*, p. 362.
1912. — *edule* var. *mareotica* Pallary : *Catal. des Mollusques... de l'Égypte*, p. 165.

10. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Fig. 11. — **Cardium (Cerastoderma) isthmicum** Issel.

1827. *Cardium edule* (?) Audouin : *loc. cit.*, p. 200.
1869. — *isthmicum* Issel : *loc. cit.*, p. 74 et 362.
1893. — *edule* var. *isthmica* B. D. D. : *Moll. du Roussillon*, II, p. 294, pl. 47, fig. 11.
1912. *Cardium edule* var. *isthmica* Pallary : *Catal. des Mollusques... de l'Égypte*, p. 164.

11. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Fig. 12. — **Cardium (Cerastoderma) edule var. paludosa B. D. D.**

1827. *Cardium*..... Audouin : *loc. cit.*, p. 200.
1869. — *sp.* Issel : *loc. cit.*, p. 363.
1912. — *edule* var. *paludosa* B. D. D. : *Moll. du Roussillon*, pl. 47, fig. 13.

12. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.
12. *2*. — — les deux valves ouvertes.
12. *3*. — — vue de dos.
12. *4* et 12. *5*. — Conglomérat composé de valves du *C. edule*, de formation pléistocène.

Fig. 13. — Cardium (Opisocardium) auricula Forskål.

1827. *Cardium (Hemicardia) retusum* Audouin : *loc. cit.*, p. 200.
1865. — *auricula* L. Vaillant : *loc. cit.*, p. 117.
1869. — *(Lunulicardia) auricula* Issel : *loc. cit.*, p. 78 et 363.

13. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.
13. *2*. — — de grandeur naturelle, vue de côté.
13. *3*. — — les deux valves ouvertes.
13. *4*. — — fermée, vue par-dessus.

Fig. 14. — Cardium (Parvicardium) Richardi Audouin.

1827. *Cardium Richardi* Audouin : *loc. cit.*, p. 201.
1869. — *arabicum* Issel : *loc. cit.*, p. 77 et 363.

14. *1*. — Coquille agrandie, vue latéralement.
14. *2*. — — — les deux valves ouvertes.
14. *3*. — — — vue par-dessus.
14. *4*. — Détail de la sculpture, très grossi.
1'. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

En nommant *C. arabicum* la présente espèce, Issel ne s'est pas rendu compte qu'elle avait été déjà nommée *C. Richardi* par Audouin. Comme le malacologiste italien a toujours respecté les noms donnés par son prédécesseur, il faut conclure à une inadvertance de sa part.

PLANCHE 10.

Fig. 1. — Tridacna elongata Lamarck.

1827. *Tridacna squamosa* Audouin : *loc. cit.*, p. 201.
1865. — *elongata* L. Vaillant : *Journal de Conchyl.*, p. 115.
1869. — *elongata* Issel : *loc. cit.*, p. 79 et 363.

1. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessus.
1. *2*. — — les deux valves ouvertes.
1. *3*. — — vue par-dessus.
1. *4*. — — très jeune, vue par-dessus.

L'exemplaire figuré n'a pas atteint son développement normal.

Fig. 2. — Pectunculus pectunculus Linné = pectiniformis Lamarck.

1827. *Pectunculus pectiniformis* (?) Audouin : *loc. cit.*, p. 202.
1865. — — L. Vaillant : *loc. cit.*, p. 116.
1869. — — Issel : *loc. cit.*, p. 87 et 364.
1911. — *pectunculus* E. Lamy : *Journal de Conchyl.*, p. 85.
1916. — *pectunculus* E. Lamy : *Bull. Muséum*, p. 384.

2. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.
2. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessus.

M. E. Lamy nous apprend que dans sa collection, le Dr Jousseaume avait nommé cette espèce *P. Audouini*, qu'il considérait comme une espèce distincte (E. Lamy, *Bull. Muséum*, 1916, p. 384).

Fig. 3. — Limopsis multistriata Forskål.

1827. *Pectunculus*..... Audouin : *loc. cit.*, p. 202.
1865. *Limopsis multistriata* L. Vaillant : *loc. cit.*, p. 116.
1869. — — Issel : *loc. cit.*, p. 88 et 364.
1912. — — E. Lamy : *Journal de Conchyl.*, p. 133.

3. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.
3. *2*. — — les deux valves ouvertes.
3. *3*. — — vue par-dessus.
3. *4*. — — agrandie, pour montrer la sculpture des valves.
3. *5*. — Détail de la sculpture, très grossi.

Fig. 4. — **Pectunculus arabicus** H. Adams.

1827. *Pectunculus pectinatus* Audouin : *loc. cit.*, p. 202.
1869. — *sp.* Issel : *loc. cit.*, p. 364.
1870. — *arabicus* H. Adams : *Proceed. Zoolog. Soc.*, p. 792.
1871. — *Savignyi* P. Fischer : *Journal de Conchyl.*, p. 219.
1911. — *arabicus* E. Lamy : *Journal de Conchyl.*, p. 106.
1916. — *arabicus* E. Lamy : *Bull. Muséum*, XXII, p. 386.

4. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.
4. *2*. — — les deux valves ouvertes.
4. *3*. — — vue par-dessus.
4. *4*. — Sculpture des côtes, très grossie.

Fig. 5. — **Arca (Barbatia) lacerata** Linné.

1827. *Arca barbata* Audouin : *loc. cit.*, p. 203.
1865. — *lacerata* L. Vaillant : *loc. cit.*, p. 115.
1869. — *sp.* Issel : *loc. cit.*, p. 364.
1917. — (*Barbatia*) *lacerata* E. Lamy : *Bull. Muséum*, XXIII, p. 28.

5. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue latéralement.
5. *2*. — — les deux valves ouvertes.
5. *3*. — — fermée, vue par-dessus.

« Dans sa collection, M. le Dr Jousseaume avait primitivement attribué à certains spécimens de cette espèce le nom, resté manuscrit, d'*Arca Savignyi*; cette forme correspond, d'après lui, aux figures 5 de la planche X de Savigny, qui ont été rapportées par P. Fischer (1871, *Journal de Conchyl.*, p. 213) à l'*A. fusca* Brug., mais dont l'assimilation à l'*A. lacerata* L. est, en effet, plus exacte » (E. Lamy, *loc. cit.*, p. 28).

Fig. 6. — **Arca (Acar) plicata** Chemnitz.

1827. *Arca*..... Audouin : *loc. cit.*, p. 203.
1869. — *squamosa* Issel : *loc. cit.*, p. 89 et 365.
1871. — *squamosa* P. Fischer : *Journal de Conchyl.*, p. 214.
1907. — *plicata* E. Lamy : *Journal de Conchyl.*, p. 83.

6. *1* et 6. *2*. — Deux coquilles différentes de grandeur naturelle, vues latéralement.
6. *3*. — Coquille agrandie, vue de face.
6. *4*. — — — les deux valves ouvertes.
6. *5*. — — — vue par-dessus.

Fig. 7. — **Arca (Fossularca) afra** Gmelin var. **erythræa** Issel.

1827. *Arca*..... Audouin : *loc. cit.*, p. 203.
1869. — *lactea* var. *erythræa* Issel : *loc. cit.*, p. 89 et 365.
1907. — *afra* var. *erythræa* E. Lamy : *Journal de Conchyl.*, LV, p. 97 et 98.

7. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessus.
7. *2*. — Coquille agrandie, vue latéralement.

Fig. 8. — **Arca (Anadara) auriculata** Lamarck.

1827. *Arca auriculata* Audouin : *loc. cit.*, p. 203.
1869. — — Issel : *loc. cit.*, p. 88 et 365.
1907. — — E. Lamy : *Journal de Conchyl.*, p. 217.

8. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.
8. *2*. — — les deux valves ouvertes.
8. *3*. — — vue par-dessus (area ligamentaire).

Fig. 9. — **Arca (Anadara) Ehrenbergi** Dunker.

1827. *Arca antiquata* Audouin : *loc. cit.*, p. 203.
1869. — *scapha* Issel : *loc. cit.*, p. 365.
1871. — *pharaonis* P. Fischer : *Journal de Conchyl.*, p. 213.
1903. — *Ehrenbergi* E. Lamy : — — p. 323.
1907. — — — — — p. 226.
1917. — — — *Bull. Muséum*, XXIII, p. 109.

9. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue latéralement.
9. *2*. — — les deux valves ouvertes.
9. *3*. — — vue par-dessus (area ligamentaire).

Fig. 10. — **Arca (Anadara) antiquata** Linné.

1827. *Arca antiquata* (?) Audouin : *loc. cit.*, p. 203.
1869. — *sp.* Issel : *loc. cit.*, p. 365.
1888. — *divaricata* Jousseaume : *Mém. Soc. Zoolog. France*, p. 214.

10. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessus.
10. *2*. — Intérieur d'une valve.

«Il y a pour ces figures une confusion inexplicable de la part de Jousseaume, qui les a attribuées à l'Arca *divaricata* Sowerby, qui est un **Acar**, synonyme de *plicata*, tandis que les figures de Savigny représentent un **Anadara**» (M. Dautzenberg).

Fig. 11 et 12. — **Arca imbricata** Bruguière.

1827. *Arca tetragona* Audouin : *loc. cit.*, p. 203.
1847. — *arabica* Philippi : *Abb. Conch.*, III, p. 28.
1865. — *imbricata* L. Vaillant : *loc. cit.*, p. 115.
1869. — *retusa* Issel : *loc. cit.*, p. 366.
1901. — *retusa* H. Fischer : *loc. cit.*, p. 128.
1907. — *imbricata* E. Lamy : *Journal de Conchyl.*, p. 26 à 38.

11. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face et un peu obliquement.
11. *2*. — Coquille ouverte.
11. *3*. — — vue par-dessous.
11. *4*. — — vue par-dessus.

Ce même nom et ces mêmes légendes s'appliquent aux figures 12.

PLANCHE 11.

Fig. 1. — **Lithophaga Lessepsiana** Vaillant.

1827. *Lithodomus*..... Audouin : *loc. cit.*, p. 204.
1865. — *Lessepsianus* L. Vaillant : *Journal de Conchyl.*, p. 115, 123 et 124.
1869. — *Lesseptianus* Issel : *loc. cit.*, p. 366.
1888. *Dactylus Lesseptianus* Jousseaume : *Mém. Soc. Zoolog. France*, p. 217.
1919. *Lithophaga Lessepsiana* E. Lamy : *Bull. Muséum*, XXV, p. 344.

1. *1*. — Coquille agrandie, vue latéralement.
1. *2*. — — agrandie, vue par-dessus.
1'. — — de grandeur naturelle, vue latéralement.

Fig. 2. — **Lithophaga (Botula) cinnamomina** Chemnitz.

1827. *Modiola cinnamonea* Audouin : *loc. cit.*, p. 204.
1869. *Crenella sp.* Issel : *loc. cit.*, p. 366.
1871. *Modiola cinnamomea* P. Fischer : *Journal de Conchyl.*, p. 213.
1919. *Lithophaga (Botula) cinnamomina* E. Lamy : *Bull. Muséum*, p. 349.

2. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue latéralement.
2. *2*. — — ouverte.
2. *3*. — — vue par-dessus.

Fig. 3. — **Modiolaria cœnobita** Vaillant.

1827. *Modiola discors* Audouin : *loc. cit.*, p. 204.
1865. *Mytilus (Modiolaria) cœnobita* L. Vaillant : *loc. cit.*, p. 122.
1869. *Modiolaria cœnobita* Issel : *loc. cit.*, p. 367.

3. *1*. — Coquille agrandie, vue de face.
3. *2*. — Coquille ouverte.
3. *3* (p. errore : 3. 2). — La même, vue par-dessus.
1'. — Coquille de grandeur naturelle, vue latéralement.

D'après Jousseaume, cette coquille serait un jeune *M. Cumingiana* Dunker (voir E. Lamy, *Bull. Muséum*, XXV, 1919, p. 175).

Fig. 4. — **Modiola barbata** Linné.

1827. *Modiola adriatica* Audouin : *loc. cit.*, p. 204.
1865. *Mytilus tulipa* L. Vaillant : *loc. cit.*, p. 114.
1869. *Modiola sp.* Issel : *loc. cit.*, p. 367.
1919. *Modiola auriculata* E. Lamy : *Bull. Muséum*, XXV, p. 109.

4. — Coquille de grandeur naturelle, vue en hauteur.

Nous regrettons, pour cette espèce, de n'être pas de l'avis des naturalistes qui nous ont précédés, ni de celui de M. Lamy. Mais vraiment la figure originale du *M. auriculata* est trop différente de celle de Savigny pour qu'il nous soit possible de voir dans cette figure une espèce érythréenne. Par contre nous possédons des exemplaires du *M. barbata* qui se superposent exactement sur cette figure.

Fig. 5. — **Mytilus (Hormomya) variabilis** Krauss.

1827. *Mytilus exustus* Audouin : *loc. cit.*, p. 205.
1865. — *exustus* L. Vaillant : *loc. cit.*, p. 114.
1869. — *variabilis* Issel : *loc. cit.*, p. 94 et 367.
1871. — *pharaonis* P. Fischer : *Journal de Conchyl.*, p. 169 et 178.
1912. — *pharaonis* Pallary : *Catal. des Mollusques... de l'Égypte*, p. 156.
1919. *Brachydontes arabicus* Jousseaume : *Bull. Muséum*, p. 43.

5. — Coquille de grandeur naturelle, vue en hauteur.

M. E. Lamy a fort bien résumé, dans le *Bull. du Muséum* (XXV, 1919, p. 42 et 43), la bibliographie de cette espèce.

Fig. 6. — **Avicula ægyptiaca** Chemnitz.

1797. *Mytilus hirundo* seu *Avicula ægyptiaca* Chemnitz : *Conchyl. Cab.*, XI, p. 252, fig. 2018 et 2019.
1827. *Avicula*..... Audouin : *loc. cit.*, p. 206.
1869. *Avicula sp.* Issel : *loc. cit.*, p. 367.

6. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue latéralement.
6. *2*. — — les deux valves ouvertes.
6. *3*. — — vue par-dessus.
6. *4*. — — vue latéralement sur la face opposée à 6. *1*.

Deshayes, in *Encyclopédie*, II, p. 101, dit que cette espèce est voisine de son *Avicula Savignyi* : «Il existe, écrit-il, des différences assez notables pour qu'elle en doive être distinguée».

Fig. 7. — **Meleagrina margaritifera** Linné.

Nous ne citons pas de bibliographie pour cette figure, tous les auteurs étant d'accord pour y reconnaître l'Huître perlière.

7. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.
7. *2*. — — de grandeur naturelle, les deux valves ouvertes.
7. *3*. — — vue par-dessus.

Fig. 8 et 9. — **Meleagrina albina** Lamarck.

1827. *Meleagrina* Audouin : *loc. cit.*, p. 206.
1830. *Avicula albina* Deshayes : *Encyclopédie*, II, p. 102.
1869. *Meleagrina margaritifera juv.* Issel : *loc. cit.*, p. 368.
1912. — *occa* Pallary : *Catal. des Mollusques... de l'Égypte*, p. 154.

8. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.
8. *2*. — La même, les deux valves ouvertes.
8. *3*. — La même, vue par-dessus.

La figure 9 représente un exemplaire jeune de cette espèce.

Ce Pélécypode a encore été nommé : *Meleagrina radiata* par Vaillant et Dautzenberg; *M. albina* par Fischer et Vassel. Tiberi lui a donné le nom de *M. Conemenosi*, et Monterosato l'a appelé *M. Savignyi* (cf. *Journal de Conchyl.*, 1899, p. 392-394).

Enfin A. Giard a publié une longue bibliographie de cette espèce (in *C. R. Soc. biolog.*, 1904, p. 255) et il conclut à l'adoption du nom *M. occa* Reeve.

Fig. 10. — Avicula spadicea Dunker.

1827. *Avicula sp.* Audouin : *loc. cit.*, p. 206.
1827. — *sp.* Issel : *loc. cit.*, p. 368.
1852. — *spadicea* Dunker : *Zeitschr. für Malak.*, p. 73.

10. *1.* — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.
10. *2.* — — — — les valves ouvertes.
10. *3.* — — — — vue par-dessus.

Fig. 11. — Avicula ala corvi Chemnitz.

1827. *Avicula*..... Audouin : *loc. cit.*, p. 206.
1869. — *ala corvi* (?) Issel : *loc. cit.*, p. 368.
1885. — *costellata* de Gregorio : *Intorno ai generi Vusella, etc.*, p. 384.

11. *1.* — Coquille de grandeur naturelle, vue sur une face.
11. *2.* — Coquille de grandeur naturelle, vue sur l'autre face.

Fig. 12. — Avicula ala corvi Chemnitz.

1827. *Avicula sp.* (?) Audouin : *loc. cit.*, p. 206.
1869. *Avicula* var. de la précédente Issel : *loc. cit.*, p. 368.

12. *1.* — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.
12. *2.* — — les deux valves ouvertes.
12. *3.* — — vue par-dessus.

Fig. 13. — Malleus vulsellatus Lamarck.

1827. *Avicula sp.* (?) Audouin : *loc. cit.*, p. 206.
1869. *Avicula* var. de la précédente Issel : *loc. cit.*, p. 369.

13. *1.* — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.
13. *2.* — — les deux valves ouvertes.
13. *3.* — — fermée, vue sur un côté.

PLANCHE 12.

Fig. 1 à 6 et 8 à 10. — Crenatula Reeveana Clessin.

1827. *Crenatula mytiloïda* Audouin : *loc. cit.*, p. 207.
1869. — *mytiloides* (p. 98) et *picta* (p. 369) Issel : *loc. cit.*, p. 369.

1. *1.* — Coquille de grandeur naturelle, vue en hauteur.
1. *2.* — — les deux valves ouvertes.
1. *3.* — — vue de profil.

La figure 2 représente le même exemplaire que 1. *1* vu sur la face opposée.
Il faut rapporter à cette même espèce les figures 3 à 6 et 8 à 10.
Vaillant (*Journal de Conchyl.*, p. 113) rapporte les figures 1 à 11 au *Crenatula phasianoptera* Lamarck.

Fig. 7. — Crenatula picta Gmelin.

1827. *Crenatula avicularis* Audouin : *loc. cit.*, p. 207.
1869. — — Issel : *loc. cit.*, p. 370.

7. *1.* — Groupe de Crenatules englobées par une éponge.
7. *2.* — Coquille de grandeur naturelle, vue en hauteur.
7. *3.* — — les deux valves ouvertes.
7. *4.* — — vue latéralement, de profil.

Fig. 11. — Crenatula flammea Reeve.

1827. *Crenatula*..... Audouin : *loc. cit.*, p. 207.
1869. *Crenatula picta* Issel : *loc. cit.*, p. 371.

11. *1.* — Coquille de grandeur naturelle, vue latéralement.
11. *2.* — — — — les deux valves ouvertes.
11. *3.* — — — — vue par-dessus.

PLANCHE 13.

Fig. 1. — **Malleus (Malvufundus) regula** Forskål.

1827. *Malleus*..... Audouin : *loc. cit.*, p. 207 et 208.
1865. — *regula* L. Vaillant : *Journal de Conchyl.*, p. 114.
1869. — — Issel : *loc. cit.*, p. 97 et 374.
1885. — — de Gregorio : *Intorno ai generi Vulsella, etc.*, p. 283.
1888. — — Jousseaume : *Mém. Soc. Zoolog. France*, p. 220.

1. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue en hauteur.
1. *2*. — — les deux valves ouvertes.
1. *3*. — — vue latéralement, les valves jointes.

Fig. 2. — **Malleus (Malvufundus) regula** Forskål var.

1827. *Malleus*..... Audouin : *loc. cit.*, p. 207 et 208.
1869. *Malleus regula* Issel : *loc. cit.*, p. 371.
1888. *Vulsella lingua felis* Jousseaume : *loc. cit.*, p. 220.

2. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue en hauteur.
2. *2*. — Coquille vue de profil, les valves jointes.

Fig. 3 et 4. — **Malleus (Malvufundus) regula** Forskål.

1827. *Malleus*..... Audouin : *loc. cit.*, p. 207.
1869. — *regula* var. Issel : *loc. cit.*, p. 371 et 372.
1888. — *regula* Jousseaume : *loc. cit.*, p. 220.

3. *1* et 4. — Deux coquilles de grandeur naturelle, vues en hauteur.
3. *2*. — Coquille, les deux valves ouvertes.
3. *3*. — Coquille vue de profil, les deux valves jointes.

Fig. 5. — **Chlamys porphyrea** (Chemnitz) Gmelin.

1827. *Pecten*..... Audouin : *loc. cit.*, p. 208.
1865. — *australis* L. Vaillant : *loc. cit.*, p. 112.
1869. — *australis* Issel : *loc. cit.*, p. 102 et 372.

5. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.
5. *2*. — La même agrandie, vue de face.
5. *3*. — Coquille agrandie, les deux valves ouvertes.
5. *4*. — Coquille, vue par le sommet.

« Les figurations de Savigny me paraissent bien se rapporter au *Pallium porphyreum* (Chemnitz) Gmelin, qui est très commun dans la mer Rouge, tandis que l'*australis* n'est connu, jusqu'à présent, que de l'Australie.

« L'exemplaire figuré sous le n° 5. *1* montre qu'il s'agit d'un exemplaire jeune » (M. Dautzenberg).

Fig. 6. — **Chlamys plica** Linné.

1827. *Pecten*..... Audouin : *loc. cit.*, p. 208.
1865. — *plica* L. Vaillant : *loc. cit.*, p. 112.
1869. — *plica* Issel : *loc. cit.*, p. 104 et 372.

6. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.

Fig. 7. — **Chlamys livida** Lamarck.

1827. *Pecten*..... Audouin : *loc. cit.*, p. 208.
1869. *Pecten lividus* Issel : *loc. cit.*, p. 103 et 372.

7. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.
7. *2*. — — de taille plus petite, vue de face.
7. *3*. — — la même que 7. *2*, ouverte.
7. *4*. — — la même que 7. *2*, vue par le sommet.

Fig. 8. — **Chlamys sanguinolenta** Gmelin.

1827. *Pecten*. . . . . Audouin : *loc. cit.*, p. 208.
1865. — *sanguinolentus* L. Vaillant : *loc. cit.*, p. 112.
1869. — *sanguinolentus* Issel : *loc. cit.*, p. 102 et 372.

8. — Coquille de grandeur naturelle, vue de côté.

Fig. 9. — **Pecten erythræensis** Sowerby.

1827. *Pecten*. . . . . Audouin : *loc. cit.*, p. 208.
1842. — *erythræensis* Sowerby : *Thes.*, I, p. 49 et pl. XVIII, fig. 163 et 164.
1865. — *medius* L. Vaillant : *loc. cit.*, p. 111.
1869. — *medius* Issel : *loc. cit.*, p. 104 et 373.

9. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par la face supérieure.
9. *2*. — — de grandeur naturelle, vue par la face inférieure (droite).
9. *3*. — — les deux valves ouvertes.
9. *4*. — — vue fermée, vue par le sommet.

« Le *Pecten medius* est une espèce des Indes occidentales à côtes plus nombreuses (19 au lieu de 13). Le *P. filosus* Reeve, 1852, est synonyme d'*erythræensis* » (M. Dautzenberg).

Fig. 10. — **Vulsella crenulata** Reeve **Juv.**

1827. *Vulsella rugosa jeune* (?) Audouin : *loc. cit.*, p. 209.
1869. *Vulsella sp. giov.* Issel : *loc. cit.*, p. 373.

10. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue de face.
10. *2*. — Coquille, les deux valves ouvertes.

Fig. 11. — **Vulsella attenuata** Reeve.

1827. *Vulsella rugosa* var. Audouin : *loc. cit.*, p. 209.
1869. *Vulsella* (la même que la précédente) Issel : *loc. cit.*, p. 373.

11. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue en hauteur.
11. *2*. — Autre exemplaire plus grand, vu en hauteur.
11. *3*. — — — les deux valves étalées.
11. *4*. — — — vu par le sommet.
11. *5*. — — — vu de profil.

PLANCHE 14.

Fig. 1. — Vulsella vulsella LINNÉ = lingulata LAMARCK.

1827. *Vulsella*..... AUDOUIN : *loc. cit.*, p. 209.
1869. — *lingulata* ISSEL : *loc. cit.*, p. 99 et 373.

1. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue en hauteur.
1. *2*. — — — — vue par le sommet.
1. *3*. — — — — vue latéralement.

Fig. 2. — Vulsella lingua felis REEVE.

1827. *Vulsella spongiarum* (?) AUDOUIN : *loc. cit.*, p. 209.
1865. — *lingulata* L. VAILLANT : *loc. cit.*, p. 113-114.
1869. — *lingulata* ISSEL : *loc. cit.*, p. 374.
1888. — *lingua felis* JOUSSEAUME : *loc. cit.*, p. 220.

2. *1*. — Groupe de Vulselles dans une algue.
2. *2*. — Coquille de grandeur naturelle, vue en hauteur.
2. *3*. — — les deux valves ouvertes.
2. *4*. — — vue par le sommet.
2. *5*. — — vue de côté.

Fig. 3. — Vulsella rugosa LAMARCK.

1827. *Vulsella hians* AUDOUIN : *loc. cit.*, p. 209.
1865. — *spongiarum* L. VAILLANT : *loc. cit.*, p. 113.
1869. — *spongiarum* ISSEL : *loc. cit.*, p. 374.

3. *1*. — Coquille jeune, vue en hauteur.
3. *2*. — — adulte, vue en hauteur.
3. *3*. — — les deux valves étalées.
3. *4*. — — vue par le sommet.
3. *5*. — — vue par la partie dorsale.

Fig. 4. — Plicatula plicata LINNÉ.

1827. *Ostrea sp.* (?) AUDOUIN : *loc. cit.*, p. 210.
1869. *Plicatula sp.* ISSEL : *loc. cit.*, p. 374.
1922. *Plicatula plicata* E. LAMY : *Bull. Muséum*, XXVIII, p. 429.

4. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue en hauteur.
4. *2*. — Valve supérieure, vue de profil.

Fig. 5 à 7. — Plicatula plicata LINNÉ.

1827. *Plicatula nov. sp.* AUDOUIN : *loc. cit.*, p. 210.
1865. — *ramosa* L. VAILLANT : *loc. cit.*, p. 111.
1869. — *ramosa* ISSEL : *loc. cit.*, p. 104 et 374.
1922. — *plicata* E. LAMY : *Bull. Muséum*, XXVIII, p. 429.

La figure 7 représente une variété plus étroite et à ornementation plus serrée.

Fig. 8. — Chama Corbierei JONAS.

1827. *Chama gryphoides* AUDOUIN : *loc. cit.*, p. 211.
1846. — *Corbierei* JONAS : *Zeitschr. für Malak.*, p. 126.
1865. — — L. VAILLANT : *loc. cit.*, p. 117.
1869. — — ISSEL : *loc. cit.*, p. 78 et 375.
1888. — — JOUSSEAUME : *loc. cit.*, p. 210.
1892. — *Rüppelli* B. D. D. : *Moll. du Roussillon*, II, p. 310.
1921. — *Corbierei* E. LAMY : *Bull. Muséum*, XXVII, p. 309.

8. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue par-dessus.
8. *2*. — — les deux valves étalées.
8. *3*. — — vue par-dessous.

Fig. 9. — Brechites (Warnea) vaginifer LAMARCK.

1827. *Aspergillum vaginiferum* AUDOUIN : *loc. cit.*, p. 211.
1865. — — L. VAILLANT : *loc. cit.*, p. 122.
1869. — — ISSEL : *loc. cit.*, p. 149 et 375.
1923. *Brechites* (*Warnea*) *vaginifer* E. LAMY : *Bull. Muséum*, XXIX, p. 106 et 107.

9. *1*. — Coquille de grandeur naturelle, vue en hauteur et de face.
9. *2*. — Coquille sectionnée dans toute sa hauteur.
9. *3*. — Partie supérieure (disque).
9. *4*. — Partie médiane sectionnée, vue obliquement pour montrer le crible interne.
9. *5*. — Partie supérieure coupée, vue de profil.
9. *6*. — Partie supérieure, vue de profil, montrant l'arrosoir (ou disque) et l'empreinte bivalve en saillie.
9. *7*. — La même partie, vue du côté opposé.
9. *8*. — Partie inférieure, montrant les cinq collerettes terminales (manchettes).
9. *9*. — Partie inférieure du tube comprise entre le crible (fig. 9) et la première collerette.

On lira avec intérêt les observations que le Dr Jousseaume a faites sur ce curieux mollusque dans le *Bulletin du Muséum* de 1923, p. 107.

LISTE
DES MOLLUSQUES MÉDITERRANÉENS
FIGURÉS PAR SAVIGNY.

CÉPHALOPODES.

Pl. 1, fig. 1. — *Octopus vulgaris* Linné.

COQUILLES.

Pl. 2, fig. 23. — *Ovatella Firmini* Payraudeau.
Pl. 3, fig. 4. — *Clanculus corallinus* Linné.
— 5. — *Clanculus Jussieui* Payraudeau.
— 10. — *Gibbula ardens* von Salis.
— 11. — *Osilinus turbiformis* von Salis.
Pl. 4, fig. 14. — *Fasciolaria lignaria* Linné.
— 22. — *Ocinebra erinaceus* Linné.
Pl. 5, fig. 20. — *Phasianella pullus* Linné.
— 21. — *Phasianella speciosa* von Mühlfeldt.
Pl. 6, fig. 5. — *Nassa mutabilis* Linné.
— 10. — *Columbella rustica* Linné.
— 15. — *Conus mediterraneus* (Hwass) Bruguière.
— 19. — *Uromitra ebenus* Lamarck.
— 20. — *Fuscomitra lutescens* Lamarck.
Pl. 8, fig. 15. — *Donax trunculus* Linné.
Pl. 9, fig. 10. — *Cardium edule* Linné var. *mareotica* Pallary.
— 12. — *Cardium edule* Linné var. *paludosa* B. D. D.
Pl. 11, fig. 4. — *Modiola barbata* Linné.

Soit en tout un total de 19 espèces marines.

CONCLUSIONS.

Il s'en faut que l'*Atlas* de Savigny représente l'ensemble de la faune malacologique de la mer Rouge. Issel a trouvé un nombre bien supérieur d'espèces rien qu'à Suez. Des espèces très communes ne figurent pas dans les planches, et les coquilles de la Méditerranée n'y sont qu'en nombre infime.

Nous pensons donc qu'au moment de l'impression des planches, plusieurs de celles-ci ont été supprimées à cause du mauvais état des originaux. On peut encore admettre l'hypothèse que Savigny, déjà souffrant de la vue à son retour d'Égypte, n'ait pas eu le temps de préparer d'autres planches.

Quoi qu'il en soit de ces suppositions, il n'en reste pas moins acquis que Savigny ait été le premier à donner la figuration d'un grand nombre de petites espèces, les plus intéressantes, à coup sûr, de cette faune si riche. Les grandes espèces sont mieux connues et bien plus répandues dans les collections, aussi les iconographies anciennes les représentent-elles presque toutes.

En résumé, sur les 310 figures que comportent les 18 planches de Savigny, Audouin en a nommé 128; Issel a porté ce nombre à 229.

Dans la liste que nous venons de terminer nous sommes arrivé à 294 : il ne reste donc que 16 figures environ à déterminer mais dont une bonne partie ne pourra être reconnue, ainsi que nous le faisions remarquer au début, parce qu'elles représentent des coquilles trop jeunes ou à cause de l'état défectueux des exemplaires ou de l'insuffisance de la figuration.

Nous résumons la part qui revient à chacun de nous dans le tableau suivant.

Certains groupes, comme les Vulselles [1], Malleus, sont très polymorphes et ne sont pas encore bien étudiés. Ce n'est que lorsque la faune de la mer Rouge sera mieux connue et lorsqu'on aura retrouvé des exemplaires identiques que l'on pourra déterminer avec certitude les figures encore innommées.

Enfin il y a encore dans l'*Atlas* de Savigny une planche consacrée aux Ascidies. Nous sommes incompétent pour ce groupe d'Invertébrés. Aussi laissons-nous à un spécialiste le soin de fournir la légende explicative de cette planche.

[1] C'est ainsi que M. de Gregorio a pu rapporter trois noms différents aux mêmes figures de Vulselles!

On remarquera souvent, dans les courtes bibliographies que nous donnons pour chaque espèce, des divergences d'appréciation relatives aux noms de ces figures.

Plusieurs raisons en sont la cause : 1° d'abord, la figuration en noir, car faute de texte, nous ignorons quelle est la couleur de l'exemplaire représenté, et cela a une grande importance surtout dans les genres Cypræa et Conus. 2° Les coquilles ne sont pas toujours figurées sous les trois aspects normaux : de face, de profil et de dos. 3° Il faut également, et surtout, tenir compte de l'*école* à laquelle appartient le malacologiste qui a apprécié les espèces figurées.

Il nous faudrait, à ce sujet, entrer dans des considérations qui ne sauraient trouver place ici. Nous ne les mentionnons que pour mettre en garde le lecteur, non pas contre l'ignorance des déterminateurs, mais plutôt contre leurs tendances qui sont d'ordre purement philosophique.

TABLEAU STATISTIQUE DES ESPÈCES NOMMÉES.

INDICATION DES PLANCHES.	NOMBRE DES ESPÈCES FIGURÉES.	AUDOUIN.	ISSEL.	PALLARY.
Céphalopodes, pl. 1.......	3	3	2	3
Gastéropodes, pl. 1.......	7	6	6	6
— 2.......	3	3	3	3
— 3.......	9	4	7	7
Coquilles, pl. 1.......	15	3	10	13
— 2.......	31	28	29	31
— 3.......	45	7	30	42
— 4.......	29	5	22	26
— 5.......	40	21	28	38
— 6.......	32	7	19	31
— 7.......	9	4	7	9
— 8.......	17	7	14	16
— 9.......	14	5	10	13
— 10.......	12	6	9	12
— 11.......	13	5	6	13
— 12.......	11	1	10	11
— 13.......	11	0	9	11
— 14.......	9	3	8	9
TOTAUX... 18 planches	310	128	229	294 espèces

Mais il s'en faut, surtout pour Audouin, que ces chiffres se rapportent à des espèces correctement nommées.

On sait que ce naturaliste s'est borné à imposer un nom sans le faire suivre d'aucun caractère descriptif ou comparatif. Le plus souvent Audouin écrit : «ressemble..., paraît être..., peut être..., détermination douteuse..., ou offrant quelque analogie», c'est-à-dire des termes vagues et imprécis.

Aussi n'avons-nous pas hésité, comme c'est d'ailleurs la règle, à accoler à son nom le nom de celui qui, le premier, a donné une description [1].

Issel a été beaucoup plus précis dans ses déterminations. Mais néanmoins quelques-unes sont fautives et d'autres douteuses. Aussi avons-nous dû vérifier tous les noms du savant malacologiste italien et les corriger toutes les fois que cela nous a été possible, sans nous leurrer, à notre tour, de l'illusion qu'il n'y aura rien à reprendre à quelques-uns des noms que nous donnons. Tout est changeant ici-bas et l'homme est sujet à l'erreur.

---

[1] Voici la règle que nous avons suivie :
Toutes les fois qu'une espèce d'Audouin a été postérieurement décrite, nous avons appliqué à l'espèce le nom du descripteur en mettant le nom d'Audouin entre parenthèses. Ex. : *Rissoina Rissoi* (AUDOUIN) WEINKAUFF.

INDEX DES GENRES,

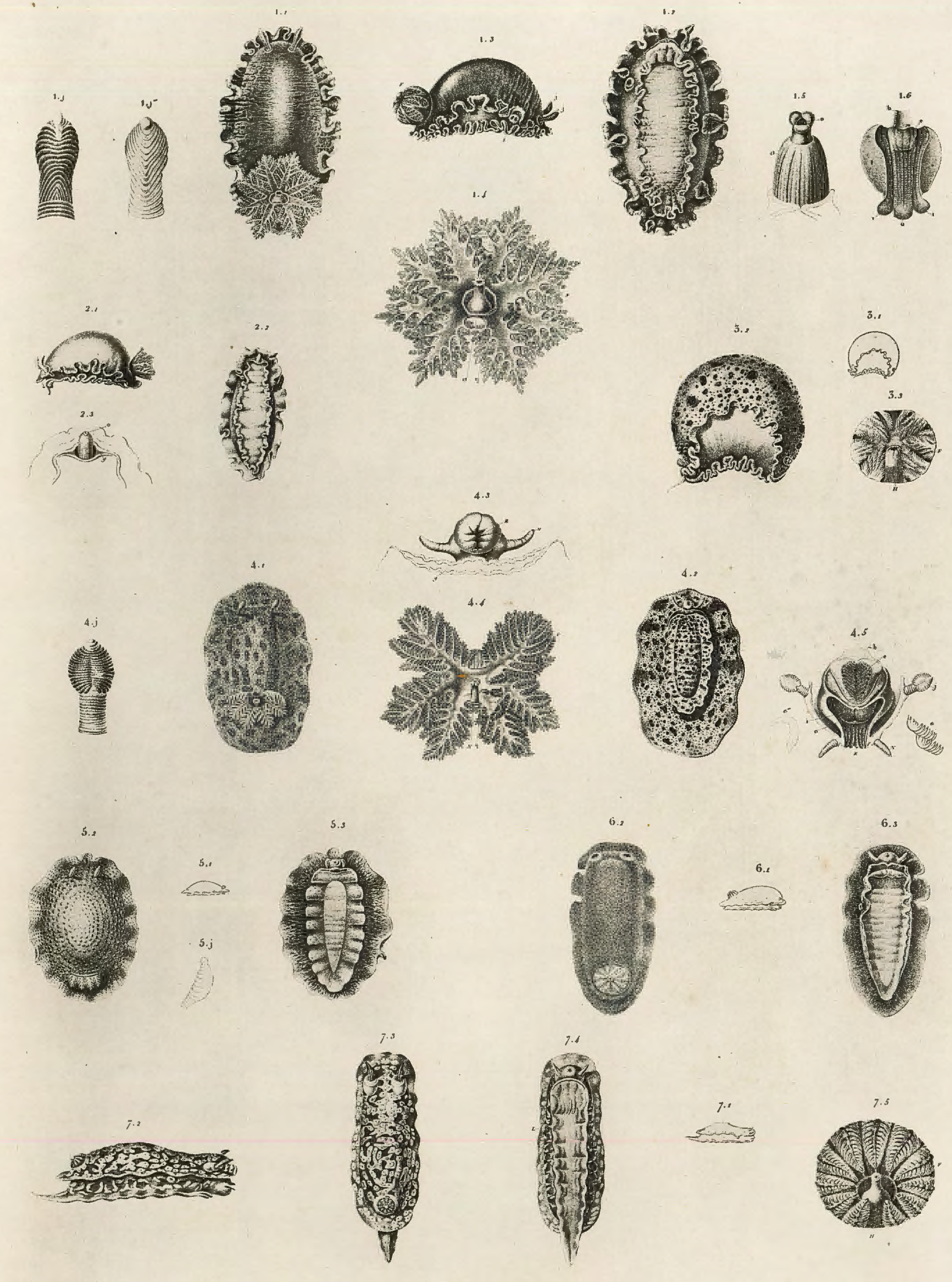
SOUS-GENRES, SECTIONS ET ESPÈCES.

TABLE DES MATIÈRES.



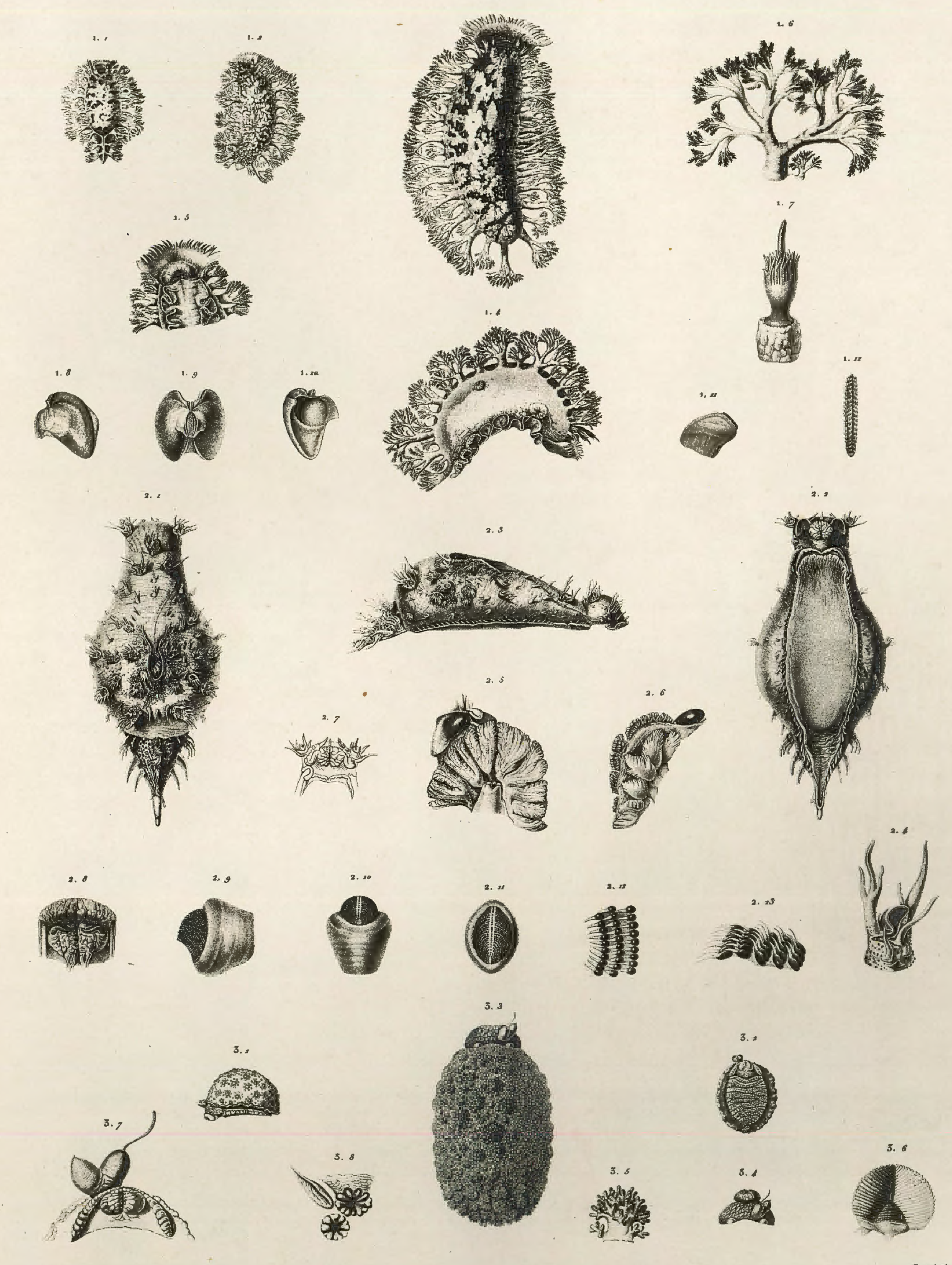
Dessiné et gravé 1812 Forsell sc.

POULPES. SÈCHES.



Dessiné et gravé 1813 Renard sc.

DORIS.



Dessiné et gravé 1805-1812

Forget sc.

TRITONIES. APLYSIES. ONCHIDIES.

Dessiné et gravé 1805-1812 *Manceau sc.*

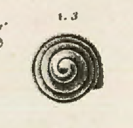
PLEUROBRANCHES. ÉMARGINULES. OSCABRIONS.

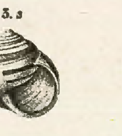
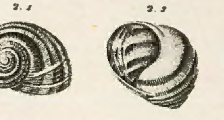
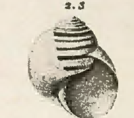


Dessiné et gravé 1805-1812 *Chomhard et Forget sc.*

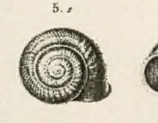
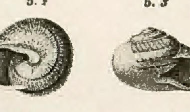
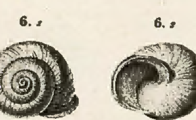
PATELLES. FISSURELLES. ÉMARGINULES. BALANES. GASTROCHÈNES.

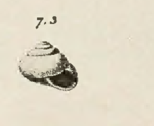
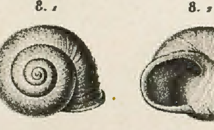
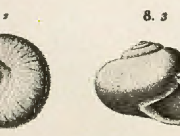
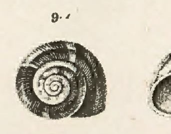
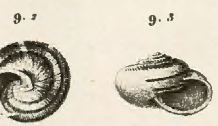
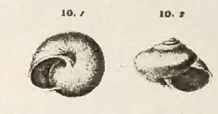


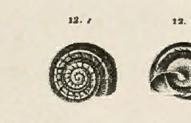
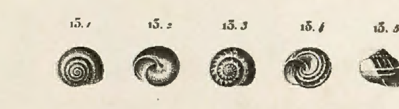
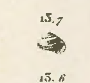


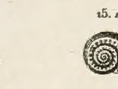





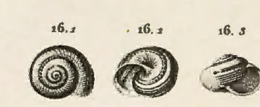
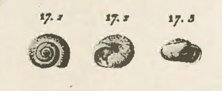
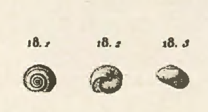


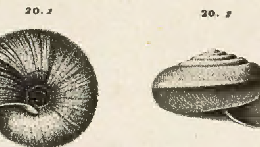
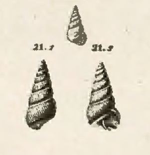
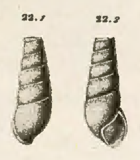
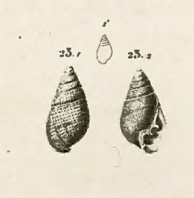
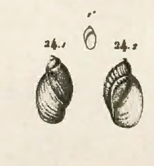
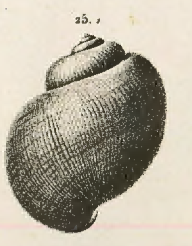
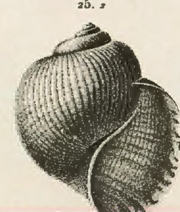
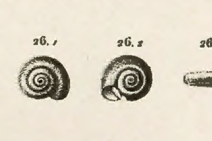




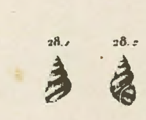
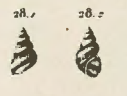








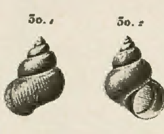





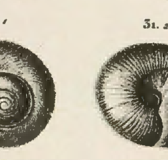
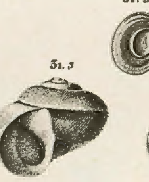



Dessiné et gravé 1805-1812 — *Chailly et Boquet jeune sc.*

HÉLICES. BULIMES. AMPULLAIRES. PLANORBES. PALUDINES.



Dessiné et gravé 1805-1812 Choubard sc.

MONODONTES. SCALAIRES. MÉLANIES. PALUDINES.

Dessiné et gravé 1811-12

Tresca et Boquet jeune sc.

CERITHES. MUREX. STROMBES. BUCCINS.



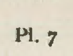
Dessiné et gravé 1805-1812 Chouhard et Lelu sc.

BULLES. NÉRITES. PHASIANELLES. SABOTS. TROQUES.



Dessiné et gravé 1805-1812 *Tresca sc.*

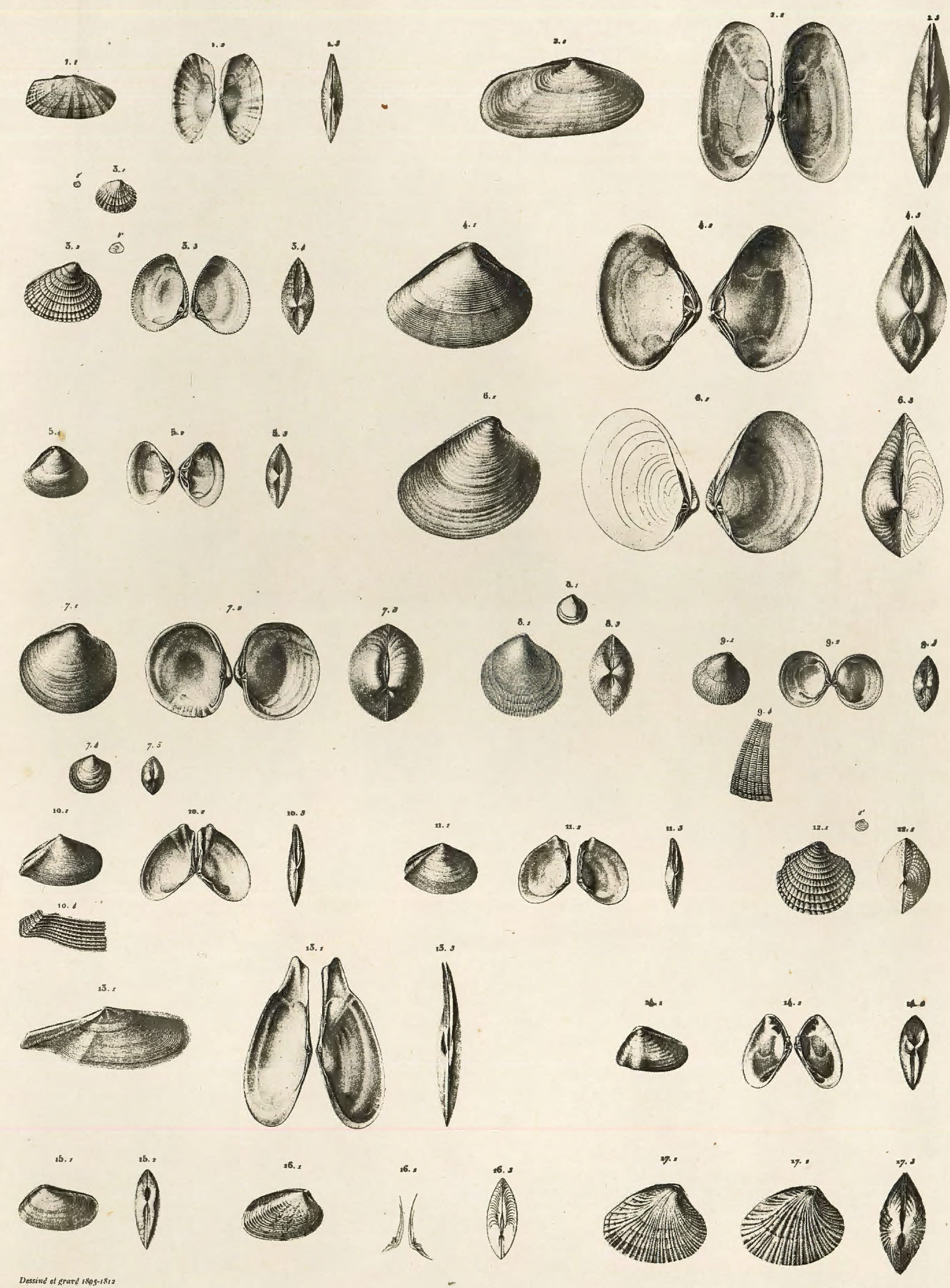
POURPRES. NASSES. CASQUES. CÔNES. OLIVES. PORCELAINES.



Dessiné et gravé 1805-1812

Renotte sct

ANODONTES. MULETTES. ANATINES. SOLENS.



Dessiné et gravé 1805-1812

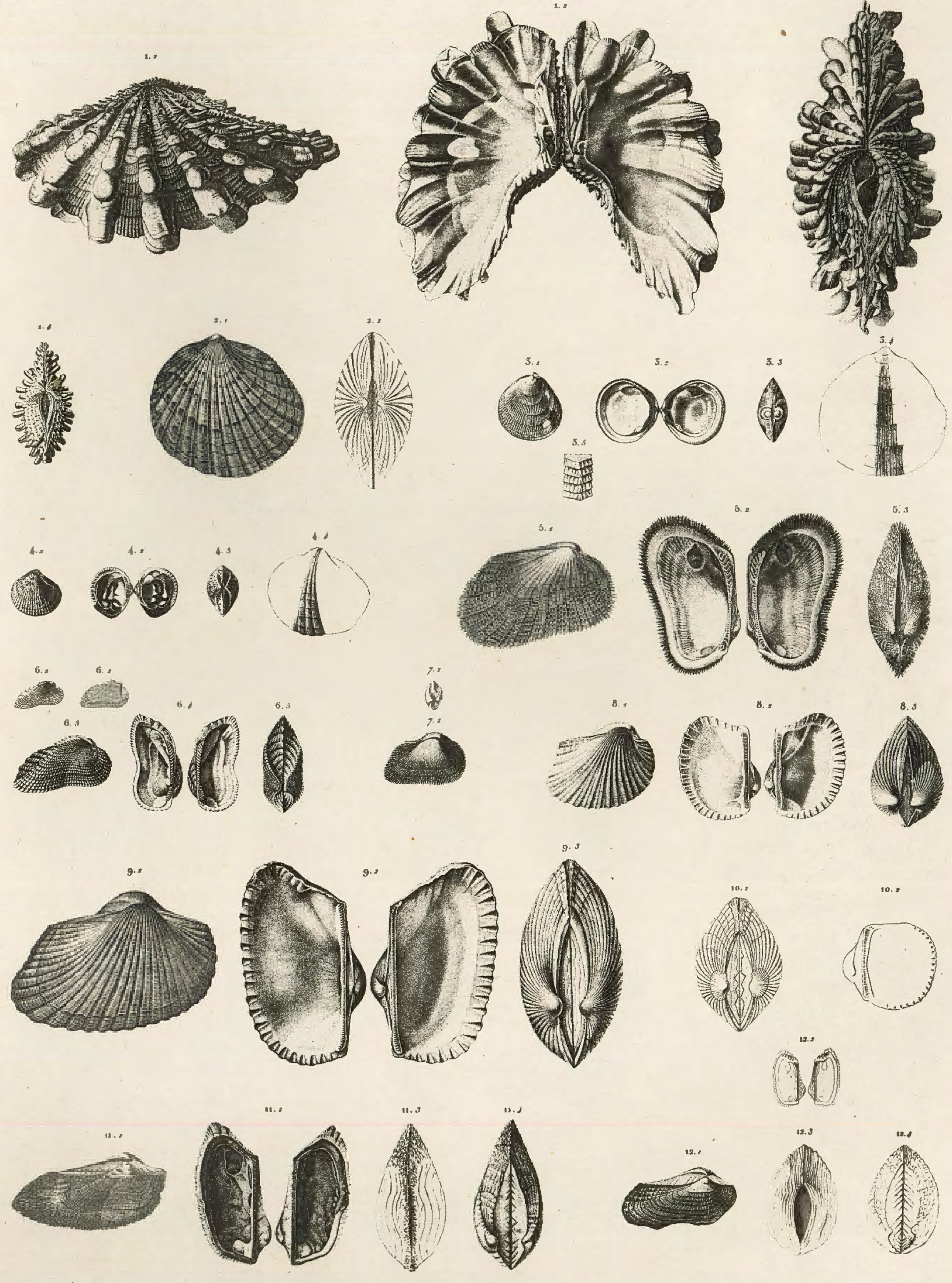
Lambert et Boquet jeune sc.

PSAMMOBIES. LUCINES. TELLINES. DONACES. VÉNUS.

Dessiné et gravé 1805-1812

Canu et Tourcaty sc.t

CYTHÉRÉES. BUCARDES.



Dessiné et gravé 1805-1812 — Lougeré et Forsell, sc.

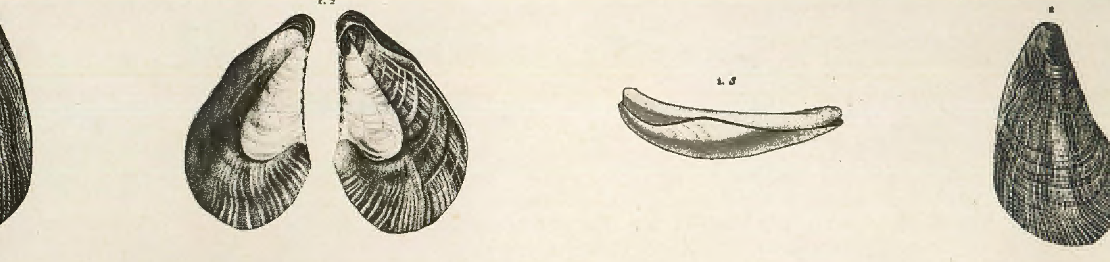
TRIDACNES. PÉTONCLES. ARCHES.



Dessiné et gravé 1810-11

Ronotte père sc.

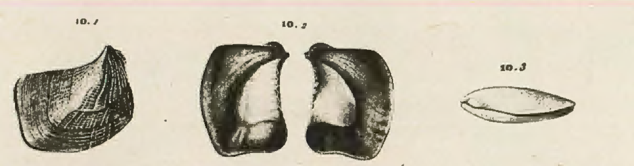
MOULES. AVICULES.

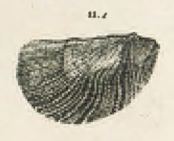


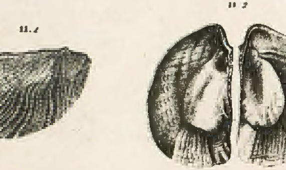














Dessiné et gravé 1805-1812 Romotte sc.

CRÉNATULES.



Dessiné et gravé 1805-1812

Renotte et Boquet jeune sc.

MARTEAUX. PEIGNES. VULSELLES.



Dessiné et gravé 1810-1812 *Chombard sc.*

VULSELLES. HUITRES. CAMES. ARROSOIRS.

